

1. 評分原則：

- 先判斷第一至三部分的分段是否正確，若題②、題③錯誤，有關部分的内容大意不給分。
- 考生漏空不答題②、題③，無須評改有關部分的内容大意。

- | | | |
|---|-------------|---|
| ① | 第 1 段至第 3 段 | 1 |
| ② | 第 4 段至第 5 段 | 1 |
| ③ | 第 6 段至第 7 段 | 1 |

④ 評分原則： 3

- 能準確概括有關例子或範疇給 1 分。以下為可能答案：
 - 舉在科學或藝術上有成就者為例
 - 舉科學或藝術方面的例子
 - 舉（在不同範疇）有成就者為例
 - 舉巴士特／哥倫布（第 4 段中的例子一個）以及顧凝遠／米顛／黃大癡（第 5 段中的例子一個）為例
- 說明的道理準確，給 2 分。以下答案，每項 1 分，只計兩項，最高給 2 分：
 - 「趣」可以成就學問
 - 「趣」可以啟發心智
 - 「趣」有益身心／沒有什麼大害處
 - 若只答「說明何謂趣」，給 1 分。（如考生的答案已包含以上三項任一項，這點不給分。）

以下答案，僅供參考：

說明在學問或琴棋書畫方面有成就者皆由趣所使然，指出趣可成就學問、有益身心。

- ⑤ 評分原則： 3
- 準確概括有關例子，給 1 分。以下為可能答案：
 - 比較啟發式教育與機械教育的分別
 - 舉出志摩和李考克的學生為例
 - 舉克拉克大學和劍橋大學為例
 - 以李考克與志摩讀書的例子作說明
 - 說明的道理準確，給 2 分。
- 指出啟發式教育的特點和作用，給 1 分：
- 重啟發思想／學思並重／能夠舉一反三知趣才能在學問上有成就
- 批評機械式教育／論鐘點治學之弊，給 1 分：
- 形式化／不易啟發靈機／只求文憑學歷不重學問／並不能成就學問(如上項已提及，不再給分)

以下答案，僅供參考：

透過對比克拉克大學和劍橋大學的教學方法，說明啟發靈機／學思並重最為重要，治學不應只論鐘點，否則教育只會變得形式化。

- 2.
- ① 正確 2
- ② 正確 2
- ③ 錯誤 2

3. D 2

4. 評分原則： 3
- 指出大師「得道」／是聖人／坐禪十年／理應淡泊名利，給 1 分。
 - 指出「微微一笑」的含意：大師因徒弟奉承的話而喜悅，給 1 分。
 - 指出即使大師亦排脫不了「好名」之心，何況一般人，給 1 分。
 - 倘誤解大師「微微一笑」的含意，整題給 0 分。

以下答案，僅供參考：

大師為得道的大和尚，應能看破浮名。然而大和尚因徒弟奉承的話而表示喜悅，見大和尚存「好名」之念。從「得道」的人亦排脫不了「好名」之心一例，可見名心之難除。

- 5.
- ① 評分原則： 1
- 答案多於三字，不給分。
 - 答案非抄錄自閱讀材料，不給分。
 - 「趣」是指：好奇心。

- ② 評分原則： 3
- 答案多於兩字，不給分。
 - 能分別概括第 4 段及第 5 段所舉例子：前者與科學、知識有關；後者與藝術有關，每個答案得 1 分。
 - 兩個答案屬同一層面，能對比出兩者的性質不同，多給 1 分。

以下答案，僅供參考：

第 4 段的「趣」關乎：科學；第 5 段的「趣」關乎：藝術／
第 4 段的「趣」關乎：求真；第 5 段的「趣」關乎：求美

6. ① 評分原則： 3
- 指出批評的是計時計分這種治學模式，給 1 分。
 - 指出計時計分治學的流弊，給 1 分：不能學有所成／必不成器／永遠不能成材。
 - 說明計時計分這種治學模式如何造成上述流弊，給 1 分：不能啟發思考／學生不容易知讀書之趣。

以下答案，僅供參考：

例子的作用在凸顯計時計分治學之弊。說明在計時計分的教育方式下，學生學習只是為了填滿時數、拿夠學分，學生不容易知讀書之趣，更不能學有所成。

- ② 評分原則： 3
- 指出「妙」語帶諷刺，給 1 分。
 - 指出「摳客術」及「宗教」兩門學科性質相矛盾，給 1 分。
 - 說明「摳客術」及「宗教」兩門學科相矛盾的原因，給 1 分。
 - 僅指出「摳客術」及「宗教」兩門學科的關係，而未有指出「妙」是諷刺，最高只給 1 分。
 - 對「摳客術」或「宗教」的理解錯誤，全題不給分。
 - 若以「妙」解為褒義，全題不給分。

以下答案，僅供參考：

「摳客術」教人如何取得最大的經濟利益；而「宗教」教人如何安身立命，兩科學問的宗旨實南轅北轍，「妙」字表面上好像讚賞他，實質諷刺他違背學習精神，並不追求學問修養，為滿足修課時數而隨便選讀旨趣截然不同的科目。

7. ① 光芒、顏色、形狀／光芒、顏色 2
- ② 光芒、顏色 2
- ③ 光芒、形狀 2

9. 評分原則：

- 題①的答案欠準確，仍須評改題②，若有關答案的說明正確、清晰，仍可給 3 分。
- 題①的答案明顯錯誤，給 0 分；題②也不須評改，給 0 分。
- 即使題①未有作答，仍須評改題②，若有關答案的說明正確、清晰，仍可給 3 分。

① 評分原則：

3

- 道理：人或事物只有在適合的(1分)環境(1分)中，才見其本色(1分)。
- 若抄錄原文，仍按上述原則給分。
- 如考生除正確答案外，兼抄錄「人往往有其好心……欲以己之意，加於他物，結果往往適得其反」一段不相干內容，則按「冗餘答案」原則扣分。

以下答案，僅供參考：

事物各有本性，只有在特定的環境才可呈現。

② 評分原則：

3

- 上品(3分)：
 - 例子能具體說明道理，事物本性的描述能體現其活力色彩，環境因素與本性改變之關係扣連緊密，闡述詳明。
- 中品(2分)：
 - 例子能說明道理，事物本性的描述能體現其活力色彩，對環境因素與本性改變之關係闡述一般。
- 下品(1分)：
 - 例子尚能說明道理，但本色描述含糊，對環境與本性改變之關係闡述粗疏。
- 不入品(0分)：
 - 例子不合理或闡述的道理錯誤。
 - 例子並無事物本色的呈現。
 - 例子未能呈現環境與本性改變的關係，如：死亡促成本色消失。
 - 所闡述的本性及環境與文本之例相同。如：「海蝦在水中游動自如，一派悠然，若撈到陸地上，便會掙扎亂跳。」
- 以「石片」、「星星」、「地球」、「魚」、「鳥」為例而對其本性及環境的描述與文本不同，最高給 2 分。
- 可以非自然之物為例，如飛機、輪船。

以下答案，僅供參考：

野外的老虎生活在叢林裏，機巧靈敏，以其威猛成為百獸之王；若老虎被困在籠裏，由人餵飼，則天賦的條件無法發揮，失其威猛、王者的本性。

10. 評分原則：

- 準確說明女兒「笑」的原因，給 1 分：因石片兒重回河灘，重現燦然燦然／女兒以為沙礫再活而滿心歡笑。
- 準確說明作者「笑」的原因，給 2 分，考生可從以下兩方面作答：（只須任舉其中一項）
 - 明白到世上各種事物均有其本性，須把事物放在適合的環境中，以見其活力。
 - 由物而及人，明白到人在充分發揮自己的條件下，見其活力、生氣。
- 作者「笑」的原因之不完備答案，即使兼述下列各項最高只給 1 分：
 - 作者因見女兒笑而笑。
 - 作者因感悟道理而笑。
- 只說明女兒或作者「笑」的原因，而未能兼論兩者，則全題不給分。

以下答案，僅供參考：

女兒因石片兒重回河灘，重現燦然燦然，以為沙礫再活而滿心歡笑；作者明白到世上各種事物均有其本性，須把事物放在適合的環境中，以見其活力。

11. 評分原則：

- 能準確理解《觀沙礫記》中有關發揮才能的條件：
 - 重視人的性情：尊重個性差異，強調百人百貌，百貌百性。
 - 順應個性本質提供自然適切的條件：因應個人的個性本質提供適合其發展的環境，讓其在充分發揮自己的條件下，體現活力本色。
 - 重視環境對發揮才能的影響：在充分發揮自己的條件下，人便能體現活力本色，有所創造，見其生命價值。
 - 反對拘於一格：主張各逞其才，不能定然，不可固一。
- 能準確理解《論趣》中林語堂對教育方式的看法：
 - 重視人的性情：尊重個人的興趣特質、偏好癖嗜，強調求學要從學問旨趣出發。
 - 順應個性本質啟發思考：因應個人的興趣特質來啟發心智，使其學思並重，頓然妙悟，舉一反三。
 - 重視教育方式對學習成果的影響：主張重啟發的教育方式，透過觸動靈機，讓學生知趣，知趣才能學有所成。
 - 反對機械教育：認為計分計時的機械教育，拘於形式，不能配合個人的興趣性情，難以啟發學生靈機，治學必不成器。
- 能從以下其中一個角度分析，指出兩者的相通之處：
 - 重視人的性情發展
 - 順應個性本質來提供教育方式或發揮才能的條件
 - 重視外在的環境／條件
 - 反對機械統一的模式
- 考生如能根據文本，從其他角度合理地闡述兩文相通之處，亦可給分。

人品原則：

- 上品(5-6分)：
 - 準確理解兩文的看法，能準確具體歸納出相通之處；兩篇觀點緊扣相通之處闡述清晰。
- 中品(3-4分)：
 - 準確理解兩文的看法，並大致歸納出相通之處；兩篇觀點雖扣相通之處，但闡述一般。
 - 準確理解兩文的看法，大致歸納出一些相通之處；兩篇觀點分別只扣部分相通之處，闡述一般，詳略較為失衡。
 - 準確理解兩文的看法，惟相通之處專指教育或學習；兩篇觀點仍扣「發揮才能的條件」和「對教育方式的看法」，闡述清晰。
- 下品(1-2分)：
 - 概略理解兩文的看法，惟未能歸納出相通之處，只分述兩篇可暗合之觀點；闡述一般。
 - 概略理解兩文的看法，相通之處較蕪雜含糊，雖引兩文觀點作闡述，闡述粗疏。
 - 概略理解其中一文看法，尚可點出相通之處，惜只引其中一文的觀點作闡述，或其中一篇的觀點未扣「發揮才能的條件」和「對教育方式的看法」。
 - 概略點出相通之處，惟未能引兩篇觀點作進一步闡述。
- 0分：
 - 錯誤理解兩文的看法，相通之處錯誤或全無比較意識。

以下答案，僅供參考：

賈平凹在《觀沙礫記》中指出人百貌百性，須就其才性提供適合其發展的環境，才能讓人體現其活力本色，一展才能；正如林語堂在《論趣》中提及人生必有癡，必有偏好癖嗜，須順一己之趣治學，才能廢寢忘餐而後有成。二人看法的相通之處乃尊重人的性情差異，要順其性而行。／

賈平凹在《觀沙礫記》中指出人百貌百性，不能定然，不可固一，若拘於一格，就會使人失其活力本色；正如林語堂在《論趣》中批評計分計時的機械教育，拘於形式，不易讓學生領悟學習之趣，難以學有所成。二文相通之處乃反對機械統一的模式。

12. 評分原則：

每個錯字扣1分，每道分題最多只扣一個錯別字。

- | | | |
|---|------------------|---|
| ① | 依靠／歸依／容身／棲身／歸宿 | 2 |
| ② | 按照／聽從／跟從／依從 | 2 |
| ③ | 穿上／穿着／穿／身穿 | 2 |
| ④ | 假如／倘若／如果／若／若然 | 2 |
| ⑤ | 常常／經常／常／往往／恆常／總是 | 2 |

13. 評分原則：

3

- 譯句可分為三個關鍵給分部分，每個部分，語譯無誤，給 1 分。
- 關鍵詞須語譯，非關鍵詞可不譯。
- 語譯有以下任何一項錯誤，該部分不給分：
 - 關鍵詞譯錯；
 - 誤譯非關鍵詞；
 - 有錯別字。

以下答案，僅供參考：

部分（關鍵字詞）	語譯
雖	即使是／縱然是／縱使／就算是
古所稱義烈之士	稱為／稱讚為／所指／所謂義烈之士
何以過	也比不上（他）／不能超越（他）／不能較他（杜環） 優勝

14. C

2

15. D

2

16. B

2

17.

① 譚敬先與常母的關係：兒子的朋友

② 評分原則：

3

- 以下三項，每項 1 分，最多給 2 分：
 - 以道路遙遠為理由
 - 不立刻前往探望／得知其母居住在杜環家中，他卻無動於衷／聽到母親的消息卻當聽不見／沒有接回母親
 - 半年後才前往探望母親／很久才前往探望母親
- 見母親年邁，竟棄而不顧。給 1 分。
- 如考生抄錄原文，不給分。
- 如該項理解有誤，該項不給分。

以下答案，僅供參考：

知道母親的下落後，以道路遙遠為理由不立刻前往探望。過了半年後才前往探望母親。當見母親年邁，不良於行，竟託詞棄而不顧。

18. 評分原則：

4

- 指出刻劃人物的作用為「襯托/反襯」，給 1 分。
- 指出杜環與常伯章就「與常母的關係」及「對待常母的表現」兩方面說明以常伯章襯托杜環，給 2 分。
- 說明襯托的效果，給 1 分。

以下答案，僅供參考：

常母是常伯章的生母，骨肉相連，但伯章得知生母消息後竟表現冷淡，甚至因母親年老而拋棄她。相反杜環與常母無親屬關係，只因父親曾與常母長子有交情，卻照顧她至死。作者以常伯章的無情反襯杜環重情義的難能可貴。

19. 評分原則：

6

- 對「一死一生，乃知交情」的理解 + 綜合全文（舉例）
- 對「一死一生，乃知交情」的理解：
 - 事變勢窮，才見交情。人生在世，與朋友心意相合，可以生死相許，並不困難；但人死後，不少朋友往往未能顧念生前的情誼，所以作者有感朋友的情誼能跨越生死／杜環有情有義的行為實難能可貴／人情冷暖。
- 綜合全文（舉例）：
 - 以杜環為例：杜環的父親杜一元生前與常母之子常允恭交好，但常母往杜家時，一元及允恭均已死，交情理應斷絕。但杜環仍因父親生前與常母兒子允恭有交情，便奉養常母。／
 - 以譚敬先為例：譚敬先為常允恭生前友好，但常常允恭身死，常母去找譚敬先求助時，他卻拒絕照顧常母，忘卻與常允恭生前的情誼。

入品原則：

- 上品(5-6 分)：
 - 能準確理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，並能綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因；闡述清晰飽滿。
- 中品(3-4 分)：
 - 大致理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，並能綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因；闡述較為一般。
- 下品(1-2 分)：
 - 概略理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，尚能綜合全文說明作者有此感慨的原因；闡述粗疏。
 - 只指出「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，但未有綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因。
- 0 分：
 - 錯誤理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意。
 - 舉例不當，以致誤解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意。

以下答案，僅供參考：

作者指出當人在世時，與朋友心意相合，可以生死相許；但人死後，一般朋友往往未能顧念生前的情誼。譚敬先未顧念與常允恭生前的情誼，不肯照顧常母，可見世情。而杜環的父親杜一元與常母之子常允恭雖然交好，但常母往杜家時，一元及允恭均已死，交情理應斷絕，然而杜環因父親與常母兒子允恭有交情便加以奉養，家境貧困仍對常母不離不棄。可見杜環顧念上一代的情誼，使兩人的友情能跨越生死，實在難能可貴。

試卷二 寫作能力

一般評分原則：

- 一. 本試卷分「內容」、「表達」、「結構」、「標點字體」及「錯別字」五項給分。
- 二. 「內容」佔 40 分，「表達」佔 30 分，「結構」佔 20 分，「標點字體」佔 10 分。按品評級，先判別上、中、下三品，再於品內分上、中、下三品。
- 三. 「錯別字」一項給分如下：
 - 0-1 個錯別字給 3 分；2-4 個給 2 分；5-7 個給 1 分；8 個或以上不給分；
 - 重錯不計。

四. 評分表：

品第		內容(40分)	表達(30分)	結構(20分)	標點字體(10分)
上品	上上	10	10	10	10
	上中	9	9	9	9
	上下	8	8	8	8
中品	中上	7	7	7	7
	中中(上)	6	6	6	6
	中中(下)	5	5	5	5
	中下	4	4	4	4
下品	下上	3	3	3	3
	下中	2	2	2	2
	下下	1	1	1	1
極差劣 / 空白卷	***	0	0	0	0

五. 評分重點：

項目		評分重點					
		論說		記敘		描寫	
內容	立意	主題思想		思想	感受		意念
	取材	論據例證		材料細節 / 人物角色 / 時間空間			
表達	詞句	字詞運用 / 句式結構					
	手法	風格 / 形式手法 / 修辭技巧					
結構	起承轉合	引子總結	論點鋪陳	段落銜接	情節發展	角度層次	意念推展
		因果關聯	綱目主次	段落比例	輕重詳略	關聯呼應	條理節奏
標點字體		標點運用 / 筆畫字體					

六. 離題卷評分：(最高品第)

- 「內容」最高給「下上」；
- 「結構」最高給「中上」；
- 「表達」及「標點字體」最高仍可給「上上」。

七. 字數不足 650 字(標點計算在內)，「內容」最高給分：(最高品第)

- 550 字以下：「中上」
- 450 字以下：「中中(下)」
- 300 字以下：「下上」

八. 繁體字或簡化字均可接受。簡化字以中國政府 1986 年所頒布之《簡化字總表》為據。

1. 以下是你日記的第一段：

三月二十八日（星期六） 晴

今天我沒有帶手提電話外出，因而有不一樣的經歷和體會。

試從第二段開始，以「沒有手提電話的一天」為題，續寫這篇日記。

(1) 題解

本題為「沒有手提電話的一天」，要求考生記述當天的經歷，或敘事抒情，或引發議論。考生須鋪寫一天「不一樣」的經歷，當中要明確交代該經歷是因沒有手提電話而引起的，並抒述個人體會。

「手提電話」指不同類型的手持式移動電話。現今手提電話的類型和功能繁多，考生可以不同類型的手提電話取材，也可選其中一項或多項功能作為敘事議論的焦點。考生在交代使用手提電話的習慣時，必須呈現手提電話對日常生活的影響。

「不一樣」指不相同，也可理解為異乎尋常或與眾不同。「不一樣的經歷」可以是個人今昔對比，也可以與他人比較，以見自己經歷的不相同，甚至獨特之處。考生可以記述沒有手提電話的種種不便，例如：無法通過短訊與人即時聯繫，難以排解愁悶；未能及時查閱手提電話的行事曆，以致錯過約會等。考生也可以記述因為沒有手提電話，遂能旁觀別人使用手提電話的種種情況，例如：不少人聚會時只顧把玩手提電話而忽略身邊親友，車廂中的乘客往往埋首查閱資訊而漠視讓座予有需要的人。

「體會」指感受或反思，必須緊扣當天的經歷，可以就生活態度、生活模式、人際關係等方面表達感想。

(2) 寫作要求

(1) 考生必須：

1. 記述沒有帶手提電話外出的一天的經歷；（取材）
2. 回應「沒有帶手提電話外出」如何帶來「不一樣」的經歷；（立意、取材）
3. 抒述經歷中的體會；（立意）

立意的高下取決於考生從經歷到體會的鋪陳是否合理，思考是否深刻。

- ② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- ③ 文章透過敘事和描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。
- ④ 考生須承接日記第一段「第一人稱」的敘事角度寫作。
- ⑤ 文體要求：

記敘文雖以敘事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敘而不論，讓情思隱含敘事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考深刻，見解獨特。</p> <p>能從哲理、文化、人生價值等層面思考，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p> <p>若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。</p>	<p>事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考不夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。</p>	<p>事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。</p>	<p>事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。</p>	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

2. 試在①、②兩句中**任選一句為題**，寫作一篇文章。(所選文題必須抄錄在答題簿的第一行。)

①「夢想看似不切實際，其實很有意義。」

②「夢想看似很有意義，其實不切實際。」

(1) 題解

「夢想」是對未來的渴望、幻想、追求、空想。「夢想」可有不同層面：物質擁有、事業前途、生活方式、個人形象等。這些追求或清晰，或朦朧。「夢想」跟「理想」和「目標」不盡相同，往往沒有全盤計劃，甚或僅為對未來的憧憬與想像。考生可從「我的夢想」出發，如成為教師、太空人等，也可就「夢想」這概念開展討論。

「不切實際」是指不符合現實的情況。夢想的「不切實際」可有不同的理解：夢想是一種浪漫的期盼，故未必衡量客觀條件，沒有太多現實顧慮，甚至脫離現實；又或因為夢想隨心而發，未必與個人能力相符。考生可對「實際」有不同的理解，不論從外在條件或是內在因素，從客觀環境或是個人能力等角度出發，均可接受。

「很有意義」指很有作用和價值。夢想的「意義」可從具體或抽象兩方面詮釋：夢想可以是一項計劃，例如：成為教師，其意義在於以傳道、授業、解惑作為終身事業，為承傳文化、培育下一代盡心盡力。夢想也可以是一個概念，其意義則是一股內心動力，體現為積極的工作或生活態度，指引人奮鬥的方向。考生可對「意義」有不同的理解，無論是回應夢想的具體所指或抽象概念，均可接受。

「看似」是指「看起來似乎是」，卻不是真實的，或「我」所真正體會的；「其實」表明轉折，強調所說的是實際情況，或「我」的真正體會。文章須見「看似」與「其實」的關係，並須認同「其實」一句。

本題要求考生因應「夢想看似不切實際，其實很有意義」或「夢想看似很有意義，其實不切實際」一句表達感想，考生可以指出或由於前景的黯淡、人們的成見、成功機會渺茫等原因，令其夢想看來不切實際，但經思考或實踐後，繼而更肯定夢想的意義；或是指出本以為夢想是引領自己奮鬥、實現自我的目標，意義重大，後來漸漸明白到自己因能力不逮或現實限制等種種因素，體會到夢想其實不切實際。

(2) 寫作要求

① 考生必須：

1. 就「夢想」抒發個人的感受或反思；(立意、取材)
2. 回應「不切實際」與「很有意義」，所抒發的體會須與兩者具合理的關聯。(立意)
3. 回應「看似」與「其實」的轉折關係，並須認同「其實」一句。(立意)

考生在立意選材時，雖可就「看似不切實際／很有意義」與「其實很有意義／不切實際」有所側重，但必須回應兩者的關係，不可只交代其中一方面。立意的高下取決於考生對夢想是否有深刻反思，所舉例子是否恰當，闡述是否具體。

② 取材不拘，可以是個人經驗、社會現象或人生百態；考生可以援引古今中外的事例，也可以虛構人物或故事來說理或抒情。

③ 考生可以不同敘事角度寫作。

④ 文體要求：

文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。文體要求舉隅如下：

• 論說文要求

立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

• 記敘文要求

記敘文雖以敘事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敘而不論，讓情思隱含敘事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，兩者兼備，體會深刻，見解獨特。</p> <p>能從哲理、文化、人生價值等層面反思，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句雋潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p> <p>若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>論說扼要精簡，不枝不蔓。(論說)</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。(記敘)</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。論點和論據的安排井然有序，綱目分明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。(記敘)</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，兩者兼備，可是體會未夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。(論說)</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。(記敘)</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。論點和論據的安排有序，綱目尚明確。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。(記敘)</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，理解極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>論說冗贅，論點含糊。(論說)</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。(記敘)</p>	<p>論點和論據沒有關聯。論點和論據的安排紊亂，綱目不明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。(記敘)</p>	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

3. 古人說：「獨學而無友，則孤陋而寡聞。」意思是獨自學習，沒有朋友互相切磋解難，人便會淺陋而見識不廣。

在現今的學習生活中，你是否同意「獨學而無友，則孤陋而寡聞」？試談談你的看法。

(1) 題解

本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，考生可以認同或不認同「獨學而無友，則孤陋而寡聞」這句話，也可以就不同情況提出不同立場，但不可模稜兩可，否則難以自圓其說。

「獨學而無友」是指獨自學習，沒有朋友互相切磋解難。「學習」指從閱讀、聽講、研究、實踐中獲得知識、技能、經驗，而知識、技能、經驗的範圍很廣，可以是一項基本的生活技能，可以是一門學科知識，可以是立身處世之道。「獨自」指單獨地，自己一個人，沒有朋友。「朋友」可包括同學、朋輩、亦師亦友的師長等。

「孤陋而寡聞」指孤偏鄙陋，寡有所聞，即對生活技能，或是學科知識，或立身處世之道的掌握不足，無論在深度或廣度上均有局限。

「獨學而無友，則孤陋而寡聞」指出學習方式(是否有「朋友」)與結果(是否「孤陋而寡聞」)的關係，即倘若在學習中，沒有朋友互相切磋解難這條件，則學習成果有限。

「現今學習生活」是指在現今社會情況下的學習生活。現今社會，資訊科技發達，學習模式多元，知識領域既寬且廣。考生須以現今學習生活為處境，就「獨學而無友」與「孤陋而寡聞」的關係談談個人看法。考生對於「朋友」與「學習」的理解可有層面或範圍上的不同，故此，考生可以有不同立場，從不同角度、題材切入，列舉現實生活例子和情境，提出個人看法。

(2) 寫作要求

① 考生必須：

1. 立場明確，說明認同或不認同這種看法，並須說明原因和理據；(立意)
2. 對關鍵的概念加以解說，論證「獨學而無友」(學習方式)和「孤陋而寡聞」(學習結果)兩者的關係。(立意、取材)
3. 以「現今的學習生活」作為處境。(立意、取材)

對「獨學」、「朋友」、「孤陋寡聞」和「學習生活」這些概念的解說可詳可略，但必須清晰說明「獨學而無友」(學習方式)和「孤陋而寡聞」(學習結果)兩者的因果關係。立意的高下取決於考生對兩者的關係是否有深刻的思考。

② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。

③ 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。

④ 本文以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。

⑤ 文體要求：

本文以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。文體要求舉隅如下：

立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立論明確，能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係，見解獨特，感受深刻。</p> <p>如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，立意深刻，可評上上品。</p> <p>論證嚴密，概念準確，例證恰當具體。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>論說扼要精簡，不蔓不枝；</p> <p>或寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。</p> <p>論點和論據的安排井然有序，綱目分明。</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立論尚明確，能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係，見解合理。</p> <p>論證尚平穩，概念大體準確，例證尚恰當。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩；</p> <p>或適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。</p> <p>論點和論據的安排有序，綱目尚明確。</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立論未明甚或不扣題，未能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係。</p> <p>論證粗疏，概念混亂，例證錯誤或與論點全不相干。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅；</p> <p>論說冗贅，論點含糊不清。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p>	<p>論點和論據沒有關聯。</p> <p>論點和論據的安排紊亂，綱目不明。</p>	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

試卷三 聆聽能力

分額

- 1.
- ① 無從判斷 2
- ② 正確 2
2. B 2
3. D 2
- 4.
- ① 正確 2
- ② 正確 2
- ③ 正確 2
- ④ 無從判斷 2
5. 評分原則： 2
- 答案必須為四字詞才給分，非四字詞不給分。
 - 四字詞須能概括／說明：
 - 知識與行動之間有落差，了解環保的重要較為容易，身體力行較困難，最高給 2 分。
 - 因私慾而把持不住，最高給 1 分。
 - 如答案未能概括知識與行動之間的落差，又沒有點出因為私慾而未能實踐環保，不給分。
 - 錯別字扣 1 分，最多扣 1 分。

以下答案，僅供參考：

知易行難／知行不一(2 分)

私慾太重(1 分)

- 6.
- ① 評分原則： 2
- 以下兩項，任舉其一，最高給 2 分。
- 改變的是個人自身而非外在的環境。／
 - 以溫和漸進的方式推動環保。
- ② 評分原則： 4
- 「心靈環保」推行環保的具體方法：
 - 重視個人內心的反省／從觀念上改變自己；
 - 祛除私慾、物慾，感恩惜物；保持內心純潔，不受外在環境影響。
 - 「荒野保護協會」推行環保的具體方法：
 - 重視從實踐中鞏固環保意識；
 - 給予環境(義工團體)讓人們從自身最關心、最熟悉的地方開始實踐。
- 人品要求：
- 上品(4分)：

能準確說明兩者不同之處，具比較意識，兩者的論述均扼要明晰。
 - 中上品(3分)：

能比較兩者不同之處，其中一方的論述較為明晰，另一方的論述較為概括。
 - 中下品(2分)：

能比較說明兩者不同之處，論述較為概括。
 - 下品(1分)：

單獨論述。其中一方的說明錯誤／兩方的論述均極為簡略。
- 以下答案，僅供參考：
- 「心靈環保」重視個人的自省，以祛除私心、私慾來提升個人對環境的感情，達至愛物惜物；「荒野保護協會」設有幾十個義工團體提供實踐環保的機會，讓每個人選擇自己最關心的領域為環保付出，從自己的身邊開始實踐。
7. D 2
- 8.
- ① 是 2
- ② 無從判斷 2
- ③ 是 2
9. 以下的答案可不依次序作答，每點 2 分： 4
- ① 懂得感恩惜物。
- ② 明白到眾生平等。

10.		
①	正確	2
②	錯誤	2
③	正確	2
11.	C	2
12.	B	2
13.	A	2
14.		
①	認同人是萬物之靈，因為人類有智慧，懂得以科技征服自然。	2
②	認同人是萬物之靈，因為人能實踐本性之外，也可以贊天地之化育／令萬物盡其本性。(2分)／ 認同人是萬物之靈，因為人類有愛心，懂得愛惜天下萬物。(1分)	2
15.	經濟的過度發展，不單造成環境問題，也造成道德問題。	2
16.		
①	正確	2
②	錯誤	2
17.		
①	小體／口腹之慾／「飲食男女」之性／溫飽需要	2
②	大體／惻隱之心／良知／良能／仁心／善性	2
18.		
①	是	2
②	否	2
③	否	2
④	是	2
19.		
①	D	2
②	D	2
③	A	2

試卷四 說話能力

口語溝通評分準則：

整體評分。闡述、語言：最高 9 分；應對、態度：最高 9 分。各佔口語溝通成績百分之五十。
給分法如下表：

闡述、語言

品位	評分	表現
上	9	能緊扣題旨發揮，見解精到，意念豐富，充分闡述觀點；用語豐富、確切得體，語調自然，說話條理分明。
	8	
中上	7	能就題旨提出充實和明確的見解或質疑，闡述觀點；用語確切，語調自然，說話條理分明。
	6	
中下	5	能就題旨提出明確的見解或質疑，整理、澄清或補充說話內容；用語大致得當，語調基本自然，說話有條理。
	4	
下	3	能就題目提出見解或質疑，尚能整理、澄清或補充說話內容；說話達意。
	2	
	1	討論時偶有發言，見解不算明確，理據粗略。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

應對、態度

品位	評分	表現
上	9	準確回應別人發言、妥善銜接話題，並能適當引導；討論時發言積極，保持風度，尊重他人，表現自信，儀態大方。
	8	
中上	7	準確回應別人發言、妥善銜接話題；討論時發言積極，尊重他人，儀態大方。
	6	
中下	5	能回應別人發言，銜接話題；討論時投入，保持禮貌。
	4	
下	3	尚能回應別人的發言；能參與討論，保持禮貌。
	2	
	1	沒有回應別人發言，或經常壟斷發言；態度尚可接受。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

試卷五 綜合能力考核

題目： 為配合未來發展，杏壇中學計劃興建新大樓，並公布了兩個方案。試以學生辛一葉或陳再修的身分致函學生報，說明自己支持的方案，並提出原因及理據，再就兩個方案的布局設計，論證哪一個較有利於學生的成長發展。(全文不得少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。)

一般說明

1. 試卷五主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 校園發展是高中學生熟悉的題材。本題假設一個處境，要求考生選擇一個「身分」，表達自己對學校新大樓兩個方案的選擇，並解釋新大樓如何幫助學生成長發展。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分，撰寫書函，說明選擇方案的原因及理據，以論證哪一個方案較有利於學生的成長發展。
3. 在〈聆聽資料〉中，杏壇中學舉行龍門陣，主持人與三位同學討論新大樓一事，清楚提出書函的要求，其中包括內容重點和新大樓命名的要求，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括學生報徵求意見啟事、新大樓方案、杏壇中學簡介、畢業生出路統計、畢業生感言及校外比賽得獎名單，其中有呼應或補充聆聽資料者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的五項準則是：特定對象、書函格式、呼應徵求意見啟事、行文語氣、大樓命名。

① 特定對象(1分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉清楚指明該書函須符合杏壇中學學生報的要求，就校園發展小組所提的兩個方案，選擇其一，並說明選擇的原因和理據，故考生在信中須設想其中處境，以杏壇中學的狀況為論述基礎。例如選擇以辛一葉身分撰文者，應以支持方案一為論述基礎，選擇以陳再修身分撰文者，應以支持方案二為論述基礎。

② 書函格式(2分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫書函，對象為學生報主編／校園發展計劃小組執事先生，故應有基本書函的格式：上款、下款及日期。

③ 呼應徵求意見啟事(3分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉清楚指出來函必須就選取的方案發表意見，考生應：
i. 於開首提及書函的背景為學生報代為徵集意見。
ii. 期望所選方案會被採納／於結尾重提所選方案／對方案的期盼及展望。

④ 行文語氣(2分)

措辭語氣必須得體有禮，態度宜親切誠懇。須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜務實，論說須中肯客觀。行文若貫注個人感情色彩，以示對所選方案代表的發展特別喜愛，就更理想。

⑤ 大樓命名(2分)

樓名應配合撰文者選取的方案，並點出命名的意義。如選取方案一，名字應與體藝有關；如選取方案二，名字應蘊含學習的涵義。

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選方案，格式齊備；語氣親切友善，措辭大方得體。
上中	9	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選方案，格式齊備；語氣溫和，措辭得體。
上下	8	開首結尾，呼應背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣恰當，措辭切當。
中上	7	開首結尾，略提背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣平實，措辭尚合。
中中(1)	6	開首引子，略提背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣平實，偶見直率。
中中(2)	5	開首引子，略提背景；身分清楚，但偶未有扣住方案，格式疏漏；語氣平淡，措辭直率。
中下	4	開首結尾，未提背景；身分清楚，但未有扣住方案，格式疏漏；語氣生硬，措辭直率。
下上	3	起結太簡，背景不明；身分清楚，但方案錯誤；格式錯誤。
下中	2	起結太簡，背景不明；身分不明，方案錯誤；格式錯誤。
下下	1	起結匆匆，不提背景；身分錯誤，方案錯誤；格式錯誤。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

特殊情況：

• 特定對象問題

根據〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉所設定之背景，方案一及方案二均有不同的論述基礎，兩者截然不同。

- 倘考生同時整合方案一及二的原因及理據，但有指出選擇的方案；或指出身分（辛一葉或陳再修），則只須選取適合該特色的內容評分。以上顯示考生語境意識欠明確，在「語境意識」及「整合拓展」這兩項均不能評以「上品」分數。
- 倘考生同時整合方案一及二的原因及理據，但沒有指出選擇的方案；或沒有指出身分（辛一葉或陳再修），則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品上等。
- 倘考生因手民之誤以致混淆身分，給分不應高於中品上等。方案如有手民之誤亦作同樣處理。
- 倘考生於身分及方案均有手民之誤，則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品下等。

2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生選取其中一個新大樓的方案，並清楚說明支持方案的原因及理據：辛一葉必須以方案一為整合基礎；陳再修必須以支持方案二為整合基礎。

整合拓展重點：

	支持方案一	聆聽	閱讀	重點
辦學宗旨	配合學校體育及美育發展	✓	✓	辦學宗旨(發展體藝)如何結合大樓設備
工作展望	強化體藝發展	✓	✓	工作展望(強化才藝教育、增設創意活動、提供表演機會)如何結合大樓設備
資源運用	毋須加重老師工作量	✓	✓	須外聘導師

	支持方案二	聆聽	閱讀	重點
辦學宗旨	配合學校智育發展	✓	✓	辦學宗旨(強調智育)如何結合大樓設備
工作展望	強調繼續發展學業成績	✓	✓	工作展望(照顧學習差異、推動資訊科技、推廣閱讀)如何結合大樓設備
資源運用	毋須額外資源	✓	✓	須老師當值

考生無論選取哪一個身分寫作，必須依上表相關三項整合重點和拓展方向作引申之憑藉。

整合拓展給分指引：(以整合一點為例)

等第	分數	定義	說明
上上	5	整合完備，拓展飽滿	整合、拓展均見圓足
上	4	整合扼要，拓展足夠	整合皆扼要 拓展見參差
中	3	整合扼要，拓展平平	
下	2	整合粗疏，拓展粗略	整合皆粗疏 拓展分有無
劣	1	整合粗疏，毫無拓展	

整合拓展之等第說明：

等第	分數	描述
上上	15	整合精準，拓展圓足。
上中	13-14	整合準確，拓展幾近飽滿。
上下	12	整合準確，拓展頗為充足。
中上	10-11	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	9	整合尚算準確，拓展尚算足夠。
中中(2)	7-8	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	6	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	4-5	整合甚多疏漏，拓展甚為粗略。
下中	3	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1-2	僅整合條目名稱，毫無拓展。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

整合拓展評定等第之原則舉隅：

- 如考生能準確整合全部三點，而每點之拓展皆極飽滿。質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。
- 考生雖能整合全部三點，惜每點之拓展水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生雖只能整合兩點而脫漏一點，惟兩點之拓展皆極飽滿。整合之量雖不足，而拓展之質卻極佳，可給予中中甚至中上等分數。
- 考生只能整合兩點而脫漏一點，而兩點之拓展亦屬平平。質與量俱未臻上乘，約居中下等之間。
- 考生只能整合一點而脫漏兩點，而拓展極為飽滿。質雖上乘，而量極不足，最高亦不逾下品上等之範圍。
- 從整合以稱其量，由拓展以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在閱讀材料和聆聽資料中清楚指出：考生須論證哪一個方案的布局設計較有利於同學的成長發展。

考生可從下列兩個角度提出其看法，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的惟一標準：

論述角度	相關(方案一)	相關(方案二)
個人成長	陶鑄性情、發展個性、平衡生活	陶鑄性情、獲得認同、構建成就
前途出路	升學、就業、彈性發展、人生規劃	升學、就業、穩定發展、人生規劃

論述立場正確(1分)

見解論證給分指引：(以論述一點為例)

等第	分數	定義	說明
上上	7	見解精到，論證嚴密	見解、論證皆臻上乘
上	6	見解合理，論證有力	
中	3-5	見解合理，論證平實	見解同樣合理 論證力度不同
下	2	見解空泛，論證無力	
劣	1	見解空泛，論證闕如	

見解論證等第說明：

等第	分域	描述
上上	15	見解精闢，論據堅實，論證嚴密，立場正確。
上中	13-14	見解詳審，論據有力，論證透澈，立場正確。
上下	12	見解允當，論據充足，論證充分，立場正確。
中上	10-11	見解中肯，論據足夠，論證得當，立場正確。
中中(1)	9	見解明確，論據頗足，論證清楚，立場正確。
中中(2)	7-8	見解平實，論據尚足，論證尚可，立場正確。
中下	6	見解合理，論據乏力，論證鬆散，立場正確。
下上	4-5	見解膚淺，論據薄弱，論證不清，立場正確。
下中	3	見解空泛，論據不實，論證牽強，立場正確。
下下	1-2	見解空洞，論據欠奉，論證無力，立場正確。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證，立場錯誤或欠奉。

見解論證評定等第之原則舉隅：

- 如考生能從兩個角度論證選擇方案較有利於學生的成長發展，而每個角度之論證皆極嚴密。質與量同臻完美，應給予最高之上上等。
- 考生雖能提出兩個角度，惜每個原因之論證僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生只能提出一個角度，惟論證極嚴密，可給予中中分數。
- 考生只能提出一個角度，而論證亦屬平平，可給予下等。
- 從見解以稱其量，由論證以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。
- 每一角度的論證應有比較意識，指出在此角度下，兩個方案的優劣，如未能比較，則最高只給 7 分。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體秀美，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上中	9	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；用詞準確，句子清通；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	8	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯；用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7	組織井然，詳略有致，編排恰當；用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(1)	6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(2)	5	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當；詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下上	3	組織散亂，條理不清，編排失當；詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
下中	2	組織散亂，條理紊亂，編排失當；詞不達意，不知所云；字體難辨，錯別字甚多。
下下	1	組織紊亂，一塌胡塗，編排混亂；用詞錯誤，行文錯亂；字體草劣，錯別字連篇。
極劣	0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。