

考生表現

卷一

題號	整體表現
1	滿意
2	一般
3	較差

- 第 1 題 (a) 考生大致能分別描述四組數據的趨勢。表現較佳的考生能就整體數據歸納，指出香港人口老化的整體現象。
- (b) 大多數考生能根據人口統計數字的趨勢指出一些社會問題，但部分考生未有充分說明問題，或未有集中討論人口老化造成的問題。
- (c) 大部分考生能提出清晰立場，惟部分考生未有討論立法要求青年人向其父母提供財政支援的建議，以致答案流於片面，欠缺對該建議的利弊兩方面的考慮。表現較佳的考生能從不同角度討論題目。
- 第 2 題 (a) 部分考生未能正確解讀漫畫，因此不能指出有關吸煙和吸二手煙的公共衛生風險，例如：不少考生提及空氣污染，惟過於概括，並偏離漫畫表達的主題。
- (b) 表現較佳的考生能全面描述圖中不同煙草管制政策的相對重要性和所佔百分比的相對變化。表現稍遜的考生則只能列出每項煙草管制政策的變化或所佔百分比。
- (c) 大多數考生只解釋所選擇的兩項政策如何有效，僅有少數能按香港的情況比較所選管制政策和其他政策的成效。
- 第 3 題 (a) 不少考生未能透過數據全面闡釋香港人對本港政治組織的看法，他們未有注意到題目的焦點是要指出對政治組織的「看法」，而非描述資料所示有關個別政治組織的數據。
- (b) 部分考生未能充分運用資料 B 解釋香港人對本港政治組織的看法，因此考生只嘗試評論及解釋人們對每個政治組織的看法，卻未有闡述產生這些看法的因素。
- (c) 不少考生對政治組織的角色和功能，以及香港政府的結構和組成認識不足，以致答案含糊不清和有欠深入。大多數考生未能按香港的情況，就「管治效能」和「有不同政治組織」兩者的關係作出論證。

卷二

題號	選題百分率	整體表現
1	15	較差
2	44	一般
3	41	滿意

- 第 1 題 (a) 不少考生未有嘗試比較整體社會利益和個人利益的相對重要性。同時，考生只討論興建新機場跑道而忽略基本運輸設施的整體發展。
- (b) 考生能指出基本運輸設施項目規劃過程所牽涉的若干不同持份者。表現較佳的考生能集中討論持份者應有的參與程度，並提出合理的論證。
- 第 2 題 (a) 部分考生未能正確解題，錯誤地把討論重點集中於全球化對中國文化不同方面的影響。
- (b) 部分答案流於片面，考生未能展示他們對相反論點的認識。部分考生在表明立場時僅以中國文化為例，忽略其他文化和世界不同地方的回應。
- 第 3 題 (a) 大部分考生能從文化和政策角度提出一些部分內地孕婦使用該基因檢測的原因。表現較佳的考生能解釋該基因檢測的正常用途，以對照內地孕婦的濫用情況。
- (b) 部分考生未能區分社會和道德問題，以致答案含糊不清，未能展示他們對相關社會議題及道德價值觀的深入認識。

一般評論

就相關知識而言，考生大致熟知課程的課題。他們熟悉不同議題，卻未能恰切掌握這些議題背後的價值觀和概念。不少考生在討論題目時未能指出及採用有關的價值觀和概念，因而答案欠缺深度。不少答案均流於片面。學生應以不同角度，拓寬分析範圍。

至於技巧方面，考生應採取全面角度解讀資料所示數據及資訊。不少考生未能概括數據反映的整體形勢或情況。相當多考生僅集中討論一組數據，未有比較和綜合各組數據，因而錯誤闡釋數據甚或整道題目的重心。卷一的 1(a)、2(b)和 3(a)均出現這問題。

另一問題是答題時的主觀性。考生應在論證時考慮相反論點，作出判斷。卷二的題目要求考生作更為詳細的分析，惟相當多考生的答案流於片面，又或僅列出支持及相反論點而未有嘗試比較及評價不同論據。

獨立專題探究

學生整體表現大致滿意。大部分學生均盡力達致獨立專題探究的要求。本年度共有 523 間學校參與獨立專題探究。獨立專題探究的「過程」部分不須調分，而「課業」部分的調分結果顯示，53.3%學校的分數符合預期，21.5%學校較預期高，而 25.1%低於預期。在這些分數較預期高或低的學校中，我們需要作出輕微的分數調整。雖然這是第一屆考試，但調分數據顯示大部分教師均基本掌握了校本評核教師手冊所訂定和舉隅所展示的評分標準。

為使教師更瞭解獨立專題探究的要求，我們舉辦了一系列的研討會及工作坊。此外，附有說明的三個評核階段的課業舉隅亦已上載至考評局的網頁。在每個階段，我們均舉辦研討會和學校統籌員分組會議，利用真實的課業樣本作統一評分。

「過程」表現

為幫助教師改善評核活動的設計和規劃，早前分區統籌員向學校統籌員提供評核計畫及活動的樣本。其後，學校統籌員也向分區統籌員提交了每個階段的「過程」評核活動資料（包括評核計畫、展示該評核活動設計的文件、評量表及附有分數/評級的學生樣本）供分區統籌員檢視並作出回饋。

學校的獨立專題探究評核活動的設計也有值得借鏡之處。有些學校設計了一些可整合獨立專題探究教學活動的「過程」評核活動，例如幫助擬定探究題目的腦圖和小組討論等。這些評核活動不單能充分展示獨立專題探究的本質和評核目標，並顯示了獨立專題探究是通識教育課程不可或缺的一環。

「過程」評核是藉着進行獨立專題探究，評核學生掌握探究技巧的能力。學校不應依賴學生的「課業」初稿作為「過程」評核，反之，學校可用探究為本的學習與評估活動幫助學生掌握獨立專題探究的探究技巧，並藉着教師的回饋，幫助學生改善獨立專題探究課業。

有部分學校向分區統籌員表達了他們對資料搜集階段遇到的困難如工作量及設計相關評核活動的關注。由於展示及分析資料是探究過程中不可分割的部分，教師與學生在資料搜集階段均須付出加倍努力，學生更須說明其資料搜集過程與所搜集的資料的用處。為了回應學校的關注，獨立專題探究的精簡方案將於 2013 年度考試實行，資料搜集及習作階段將被合併為一個評核階段。

第三階段「課業」表現

在 2012 年，香港考試及評核局委任校外評改員為每校提交的六份第三階段「課業」樣本進行了檢視，根據習作的評估項目，綜合樣本中所見的學生表現，有以下評論：

在資料分析及所使用的方法方面，部分學生選擇的研究方法並不對應探究的問題，如部分學生以問卷調查搜集資料，但卻未能全面掌握問卷調查的設計技巧及認識其限制，因而往往未能搜集得重要和有用的資料，影響了探究質素。部分能力較弱的學生只利用統計圖表展示所得資料，未有就資料進行分析；只有能力較佳的學生能把不同來源的資料加以整合分析，得出重要的探究結果。

在分析探究結果的角度方面，有些學生的探究範圍太闊，探究焦點不聚焦，探究過程也太粗疏，流於表面，展示他們的探究能力不足。也有一些學生把被訪者的意見當為事實，以致分析時錯誤詮釋資料。只有小部分能力較佳的學生能有效地運用不同來源的資料，利用所得的事實及觀點，從不同的角度分析探究結果。

在提供見解、觀點及論據方面，能力較佳的學生固然能以有力的論據建立個人觀點，但不少學生未能善用資料作分析及討論，探究結果亦非建基於搜集所得的資料。不少學生未能引用其他資料作為個人論點的佐證，更未充分利用註腳、附註、附錄等指出資料來源，因而出現論述武斷甚至是疑似抄襲的問題。學生須留意，若校本評核證實是抄襲之作，會遭嚴厲處分。在2012年的考試，考評局發現一名考生的獨立專題探究習作是抄襲的，最後該考生被取消本科考試資格。就此，我們建議學校應教導學生認識什麼是違規行為及其後果。教師亦應給予學生指導，在課業中如何以正確方法註明所引用的他人資料。學生也可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子所載的示例，從而更了解如何引錄、註明所引用資料的來源的方法。該小冊子可在考評局網站取得，網址如下：<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/>。

在展示探究過程及結果的架構方面，部分學生按範本以填表的形式完成習作，忽略探究重點。此外，除了統計圖表，學生也較少運用表格、流程圖及照片等工具展示探究結果。

在反思方面：不少學生的反思只停留在操作性層面，如訪問前要有準備；或是有關個人成長的反思，如反思探究令自己更關心某個社會問題；只有小部分能力較佳的學生能進一步就探究過程作出反思，如評估為什麼某些假設並不成立等。同樣，反思後的建議亦常與探究的結果不相干，使建議的有效性大為減低。

非文字模式習作表現：雖然非文字模式與文字模式習作的表達形式不同，但兩者的評核準則與要求一致。

選擇以非文字模式展示習作的學生比例甚小。大部分的非文字模式習作只是一個以文字為主的簡報表(PowerPoint)，部分非文字報告內容則只是錄影了學生作課堂匯報的片段，未能善用不同類型非文字表達形式的優勢，以充分展現學生的創意及探究能力。學生應以影像、旁述等不同的方法，有效地展示探究所得。順帶一提，學生的容貌或學校名稱均不可在錄影片段中出現。

總結

總括而言，大部分學生能達致獨立專題探究的基本要求。較佳的習作均能包涵探究式問題、恰當的探究範圍、清晰的探究焦點、恰當的搜集資料方法、多角度分析的探究結果，和合適的展示方法等。但能力較弱的學生作業卻包涵利用不恰當的方法搜集資料、探究角度單一及資料分析與結論並不對應等。學生應記緊，探究所得與探究問題的相關性應為他們設計搜集資料方法時的首要考慮因素，不恰當地利用問卷調查，只會搜集了很多不相關的資料，使討論內容偏離探究問題。此外，也有些學生未能掌握獨立專題探究的要求，誤以為只選擇兩至三篇與探究問題相關的文章，把其中觀點加以撮寫，便是完成了探究。雖然相關文章的分析可作為獨立專題探究的背景資料，但這並非探究過程的單一要求。