

## 考生表現

### 試題設計的原則

通識教育科課程是本科公開考試的依據，因此試卷所顯示的特點正好與課程相同。根據《指引》，本科課程的設計原則，是「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」（課程與評估指引 2.1 節）同樣地，通識教育科公開考試的試題設計以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念。」（課程與評估指引 5.3 節）

當代議題真實而複雜，難免涉及課程的不同單元，因此公開考試採用跨單元方式命題，讓學生作答時可以聯繫課程不同單元的概念。必須強調的是，在通識教育科公開考試中，無論單元內容、概念、知識和思考能力也不應被任何結構框架所限制，而是以彼此交織兼互相聯繫的模式環環相扣，反映當代議題的本質。

卷一的題目提供有關社會議題的多類型資料（例如數據表、圖表、漫畫、文字等），為考生作答時提供了情境以作分析。另一方面，卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中所學習的概念；而與公開考試相關的評估目標，亦廣泛地呈現於各評估項目和考卷當中。考生須運用相關知識及概念來判斷議題，而考試的目的也不是要評估事實性知識。公開考試的評核要求，正是希望考生能夠從他們的學習經驗中所獲得的技能及概念，轉化應用至分析不同的社會議題。

### 卷一

題號	整體表現
1	滿意
2	一般
3	欠佳

第 1 題 題目是有關肥胖問題的成因和肥胖是否一個全球性健康問題的爭議，考核考生詮釋不同形式的資料、運用資料解釋及論證的能力。考生可在作答時運用有關公共衛生、全球化、個人成長、生活素質，以及社會經濟發展與健康的關係等概念。

- (a) 考生作答時須詮釋漫畫，並解釋生活方式和飲食習慣與肥胖的關係，從而解釋導致肥胖的原因。

大部分考生能指出肥胖的原因，並在解釋時使用資料 A 的相關內容。能力較高的考生，能根據漫畫清楚解釋導致肥胖的原因，並顯示他們把肥胖原因概念化的技巧。又有部分表現稍遜的考生未能進一步說明原因，顯示對議題認識不足。部分考生提出不相干的原因，例如污染，又或誤把焦點集中在全球化和垃圾食物普及的關係上，而不是說明進食垃圾食物或快餐的習慣如何導致肥胖。

- (b) 在本部分，考生須解釋及論證資料在什麼程度上支持肥胖正逐漸成為一個全球性的健康問題。

只有部分能力較高的考生能仔細審視兩組數據的可用性，作為支持肥胖問題全球趨勢的證據，但大部分考生未能充分利用該兩項資料。部分考生在分析資料 B 的量化數據如何支持和不能支持該陳述時，表現未符理想。此外，他們在詮釋漫畫時顯得困難重重，不少考生在解釋肥胖原因時，只利用漫畫的右方部分，而忽略了漫畫背後的整體信息，亦即肥胖問題和全球環境問題的相似之處，因此遺漏了題目的癥結所在。部分考生亦把題目錯誤詮釋為「你在多大程度上同意這看法」，因而解釋了他們是否同意，而非仔細審視資料如何支持有關看法。

第 2 題 題目要求考生就部分立法會議員進行「拉布」行動一事，討論有關損害或惠及社會利益的行為、議員行使議會權力和社會政治參與的爭議。考生在作答時可運用課程的不同概念，例如社會政治參與、生活素質、權利與責任，以及政治制度等。

- (a) 題目要求考生分析資料及解釋漫畫的信息，惟部分考生沒有恰當地詮釋漫畫，未能指出當中展示香港政府對反對意見所持的負面態度。另有一些考生未有善用資料 A（建制派議員在立法會中佔有優勢）解釋政府的態度。
- (b) 題目的這部分要求考生運用資料，解釋某些立法會議員為什麼採用「拉布」策略。大部分考生能指出，兩個政治陣營在立法會中控制政治議程的政治力量處於不對等地位。能力較高的考生能充分利用資料內容，解釋某些立法會議員為何採用「拉布」策略，展現良好的回應資料技巧。
- (c) 這部分要求考生解釋及論證他們是否認為在立法會內「拉布」會損害香港市民的利益。整體而言，考生在論證其看法時，有使用資料 C 和資料 D 的相關內容。然而，只有少數考生能從公眾利益的角度，敏銳地把討論集中在維持權力制衡以及有效管治這兩種需要之間的矛盾，顯示他們運用相關概念的能力較弱，例如少數人的權利、權力制衡、香港的政治制度，特別是立法會的組成、立法程序及選舉方法等。

第 3 題 題目是有關香港家庭性別分工的議題，考生可在討論中運用傳統家庭觀念、香港社會現代生活、性別定型、全球化的影響，以及家庭中性別分工和生活素質的關係等概念。

- (a) 考生須分析資料，並解釋資料中可導致香港家庭性別分工轉變的兩個社會因素。

部分考生只是描述社會變化，而未有把社會因素概念化，以解釋香港家庭性別分工的轉變。例如由於服務業僱用更多女性，以致女性的社會流動性提高等。部分表現稍遜的考生只抄襲資料內容，簡略描述資料中所示家庭的性別角色變化原因。

- (b) 這部分要求考生指出及說明資料中對男女角色的看法所反映出的價值觀。考生應把資料所示看法和行為背後的價值觀概念化，例如，資料中有些人重視性別平等；另一些則覺得選擇自由必不可少。

惟考生一般難於掌握「價值觀」這個概念。不少考生只嘗試提出零星的觀點，例如透過描述傳統男女的角色，又或指出資料中支持王先生成為「家庭主夫」的原因，而未有勾劃出題目要點所在，即價值觀。

卷二

題號	選題百分率	整體表現
1	33.8	欠佳
2	21.2	一般
3	45.0	一般

第 1 題 題目是有關減少固體廢物措施諮詢和成效的爭議，討論時可應用生活素質、社會參與和社會共識等概念。

- (a) 題目要求考生解釋香港政府就都市廢物收費計劃諮詢而達成廣泛共識時會面對什麼困難。考生須指出社會上不同持份者的價值觀點，以及分析可能妨礙達成廣泛共識的衝突。

部分考生沒有掌握討論題目的核心，即以諮詢達致廣泛共識的困難。答案既未有處理題目的相關情境，歸納困難，運用相關概念自然也有欠缺。部分考生更錯誤聚焦在都市廢物收費的成效。能力較高的考生作答時能了解香港在處理固體廢物的局限、不同持份者對處理固體廢物的立場和態度，並能論述政府在爭議性的社會問題上如何能夠尋求社會共識，從而能解說政府在制訂社會可接受的方案時面對的困難，但在引用都市固體廢物議題來作引伸論述方面則有待改善。

- (b) 考生在作答時須透過比較其他減少固體廢物的方法，如強制減廢及宣傳廣告，論證提供經濟誘因是否最有效的方法。

部分考生誤將堆填和焚化也視作減廢措施，事實上堆填和焚化只能處理已產生的廢物，並非減廢措施，這點在概念上需要釐清。由於他們理解題目有偏差，以致答案重點變成了如何處理已產生的廢物，得分自然有欠理想。考生另一問題是在處理「最有效方法」一項上，雖然不少考生也意識到需要比較不同的減廢方法，但多數答案呈現的只是不同方法利弊的分述，欠缺用作相關比較的依據或原則，即使有作比較，答案也流於片面，以致分析未算深入。能力較高的考生明瞭減少都市固體廢物的可行方法，並能透過比較提供經濟誘因與其他方法，解釋提供經濟誘因為什麼會／不會是「最有效的方法」。

第 2 題 題目是關於國民身份和香港人參與與國家有關的重大事件的關係。考生應運用他們的知識，包括香港人對其國民身份的理解、在「一國兩制」下參與這些事件的意義、身份的建立、日常生活如何影響身份的建立，以及在香港、國家及世界的多重層次中的文化身份。

- (a) 考生須分析及解釋驅使香港人參與與國家有關的重大事件的因素。

部分考生誤解題目，只集中引用和香港有關的時事如「光復上水火車站」、「雙非嬰兒」、「限奶令」或個別內地來港遊客在港鐵車廂的無禮表現並加以抒發個人感情，並判斷這些內地人的行為為什麼激起港人情緒和驅使他們參與一些與香港有關的事件。由於這類考生誤解題目要求，得分自然偏低。

至於部分能力較高的考生，能援引一些相關例子，如上海世博、北京奧運、神舟太空船升空等，在答案清楚展示有什麼因素驅使港人參與與國家有關的重大事件，亦能解說港人能夠如何參與這些事件及參與的原因。論證飽滿，並善用如愛國心、加強國民身份認同或自豪感等概念解說，得分自然相對較理想。

- (b) 考生應論證在多大程度上同意「香港人參與與國家有關的重大事件能加強他們國民身份認同」的陳述。

部分考生作答時，未有聚焦於解釋為什麼香港人參與這些和國家有關的重大事件後，能夠或不能夠加強其國民身份認同，反而只在答案泛泛解釋這些事件的意義和香港人為什麼會參與這些事件。這些考生既然未有回應題目要求，得分自然偏低。部分表現較佳的考生則能在答案中展示港人參與和國家有關的重大事件的意義為何，以及參與這些事件如何影響港人就國民身份的建立和對國民身份的看法。考生大致能了解港人的身份認同是如何形成的，亦能論證在日常生活中，港人如何受到對自己身份認同的影響等。部分考生亦能意識到港人也有其本地、國家和世界不同層次的多元文化身份，並解說這多元文化身份和國民身份認同的關係。

第 3 題 題目是關於內地在經濟高速發展下有關可持續發展的爭議。考生作答時可運用的概念和知識，包括中國改革開放與環境保護的關係、國家的發展方向、符合可持續發展原則的措施、生活素質、社會經濟發展與環境保護之間的關係等。

- (a) 考生須分析及解釋可持續發展可怎樣透過不同途徑改善中國人民的生活素質。

部分考生只懂背誦可持續發展的定義，卻沒有運用這概念來討論可怎樣改善中國人民的生活素質。大部分考生能簡單解釋一些有關改善社會、經濟及環境方面的例子，如較佳的空氣質素及工作機會等，但他們並沒有緊扣題旨，解釋以可持續發展為原則的措施如何改善中國人民的生活素質。大部分答案流於一般性的論述，欠缺明確的例子，顯示考生對中國現況認識不足。

- (b) 考生在作答時，須論證他們是否同意經濟發展應優先於環境保護。他們應比較和衡量在中國目前的發展情況中，經濟發展和環境保護的相對重要性。

部分表現欠佳的考生，只是簡單地分別列出經濟發展及環保的好處及壞處，然後便總結指出某一方論點較多即較佳。這顯然並非真正回答題目，而只是不求甚解地生硬套入「題型分析」的作答格式，得分不高。不是太多考生能就環境保育和經濟發展，在同一層面及以清晰的準則，例如從在中國的逼切性、可逆轉性、實質得益及問題的嚴重程度等，全面深入地衡量其重要性。

#### 一般評論

考生應善加利用卷一資料中的數據，因不少數據均可用以論證或加強論點，惟他們沒有充分利用或把它完全融入答案中。考生亦應嘗試詮釋題目中所有資料傳遞的信息，這或會有助從不同角度確切回應題目。就本屆考生作答表現所見，考生理解漫畫能力相對較弱，就此，考生應加強分析漫畫內容和含義的能力。

卷二乃延伸回應題，要求考生按題目要求，靈活運用高階思維能力和相關概念及知識作答。然而，部分考生只嘗試簡單背誦某些概念、定義，作答時亦未有仔細分析議題及了解題目考查重點。有部分考生，不論題目是哪些類型，也一律使用特定的作答框架，依樣葫蘆地堆砌段落作答，忽略了通識教育科強調多角度思考的要素。本科著重多角度思考及考慮不同持份者的理據，故建議考生答題時應作全面和深入的分析，輔以清楚解說，然後才得出結論並論證其立場。

考生亦應嘗試加強他們對不同主題及單元的概念知識。能展示應用相關概念分析及評價題目中的核心問題的考生，才會獲得較高分數。

就通識教育科的教學策略而言，教師宜利用貫穿不同單元而又具爭議的議題，讓學生了解相關概念的運用及內涵，以代替死記硬背式的回應。另外，在日常課堂討論議題爭議點時，教師亦可協助學生建構細緻的審題技巧，千萬別單憑題目內個別用字或概念而盲目背誦筆記知識，這做法絕不可取，亦無助取得較高分數。教師在討論跨單元議題時，亦可讓學生嘗試多從不同角度、範疇，以及從持份者的立場來分析，毋須全數依從坊間書籍的特定作答框架。

總括而言，按課程及評估指引中的評估目標，通識科考試題目沒指定某些答法才能取得理想分數，關鍵是考生清晰了解題目要求，並準確地以相關概念和知識作答。作答過程中能全面考慮不同角度、範疇，以及從持份者的立場來分析，析述飽滿，持之有據，便可掌握較理想的作答方向，實在也毋須死記硬背。

通識教育的精神是激發和鼓勵學生擴闊知識層面，培養成熟而具分析力的思維。考生雖展示對不同範圍的議題和關注點具有一定程度的認識，為了進一步改善在本科目中的表現，考生宜加強其理性思維和擴闊知識基礎。

#### 獨立專題探究

本年度共有 509 間學校參與獨立專題探究。獨立專題探究的「過程」部分不須調分，而「課業」部分的調分結果顯示：56.8%的學校所給的分數符合預期範圍，分數高於預期範圍的學校佔 20.4%，低於預期範圍的學校則佔 22.8%。與去年比較，較多學校所給的分數符合預期範圍而教師普遍更能掌握獨立專題探究的評分標準。

為使教師更瞭解獨立專題探究的要求，我們今年繼續舉辦教師研討會，透過 2012 年考試的真實習作樣本，分析學生的不同水平表現，解說評分標準和提出進一步的改善建議。分區統籌員亦與學校統籌員舉行小組會議，交流獨立專題探究的開展和評核心得。此外，附有說明的 2012 年學生習作樣本及展示不同水平的學生表現示例亦上載至考評局網址 (<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba>) 供教師和學生參考。

為了回應學校的訴求，我們於 2013 年考試的獨立專題探究部分推行了過渡的精簡安排，把評核階段由三個減為兩個，即把資料搜集及習作評核階段合併為一個，而保留探究計畫書評核階段。因此，呈分數目亦由六個減至四個。教師均認同這精簡措施有助解決分階段評核展示及分析資料兩部分所遇到的困難，亦能減輕教師及學生的工作量。

獨立專題探究的每個評核階段均有「過程」和「課業」兩個評估項目。以下分別就學生「過程」表現及習作階段的「課業」表現作評論：

#### 「過程」表現

一如去年，考評局委任的分區統籌員就學校提交每個階段的「過程」評核活動資料提供回饋。有些學校發展了一些校本的評核活動，有效地幫助學生完成「課業」，例如以腦圖及小組討論擬訂探究的題目；至於去年有學校過於偏重以「課業」初稿作為「過程」評核的情況，今年已減少了，問題已見改善。

#### 習作評核階段「課業」表現

在利用工具搜集資料方面，部分學生所採用的資料搜集方法並不對應所探究的問題，他們過分依賴問卷調查作為資料搜集的工具，或誤以為所有的探究都必須進行一手的資料搜集。這反映學生未能全面掌握不同資料搜集工具的好處及限制，因而未能搜集得重要而且有用的資料，有損探究質素。學生須充分瞭解，選用這些不同資料搜集方法的目的，是為了提升他們探究的成效。

在分析資料方面，部分能力稍遜的學生只利用統計圖表展示研究結果，未有就研究所得進行分析。而能力較強的學生能把不同來源的資料加以整合分析，得出研究結果。學生在分析過程中，必須回應探究問題的焦點和要求，不應只着眼於鋪陳資料，而沒有呈現資料與探究題目的關係。

學生要把「課業」做好，其中一個先決條件是分析的角度與探究議題必須相關，但有些學生的探究問題的範圍仍嫌太闊，探究焦點未夠清楚，以致探究流於表面，未能深入進行。只有小部分能力較強的學生能有效地運用不同來源搜集所得的事實及觀點，從不同的角度分析探究問題，反覆推敲、討論，從而得出探究結果。

在提供見解、觀點及論據方面，能力較強的學生固然能以有力的論據建立個人觀點；但不少學生仍未能善用資料作分析，探究結果亦非建基於搜集所得的資料。不少學生沒有引用其他資料以佐證其個人論點，更未能充分利用註腳、附註和附錄等以作進一步解釋和提供資料來源，因而出現論述武斷，甚至令課業可能被視為抄襲。學生必須注意，若獨立專題探究證實是抄襲之作，會遭嚴厲處分。中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。2013年考試，有一名考生被發現其獨立專題探究習作是抄襲的，最後該考生被取消本科校本評核部分的成績。

教師應給予學生指引，在課業中如何正確註明所引用的他人資料。學生也應參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中關於註明資料出處的示例，對在「課業」中註明所引用資料的來源並加以鳴謝的正確方法加深瞭解。該小冊子可在考評局網站取得，網址如下：<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/>

在展示探究過程及結果的架構方面，能力較強的學生能建立其探究架構，完整地呈現探究過程、在架構內展示題目（包括焦點問題）、簡略說明探究方法和資料搜集工具等。但能力較弱的學生，卻只有粗略的探究規劃，未有提供相關資料的搜集方法、也沒有分析及展示探究的過程和結果。

在反思方面，學生多未能就探究作出深刻反思，只有小部分能力較強的學生能就探究的過程和結果進行反思，指出該探究的局限及缺失，剖析自己對探究的課題及方法的瞭解程度，並根據自己的心得，討論未來的探究路向。

#### 非文字模式習作的表現

一如去年，非文字模式習作的數量仍佔少數，而當中以文字為主的簡報表（PowerPoint）居多。部分非文字模式的習作，其內容只是錄影了學生課堂匯報的片段，未能善用非文字表達形式的優勢，充分展現學生的創意及探究能力。學生應以不同的方法，例如錄像、旁述等以有效展示探究所得。

#### 總結

總括而言，學生表現令人滿意。大部分學生能達致獨立專題探究的基本要求。能力較強的學生能就題目作深入探究，探究的問題焦點清晰明確、搜集的資料能緊扣探究目的、並能對探究結果進行多角度分析，展示高度的探究能力。能力稍遜的學生則多未能以恰當的方法搜集資料，而報告的探究結果也與資料不完全相關，未能充分掌握獨立專題探究的要求。學生應記緊，在選擇恰當的搜集資料方法時，應把預期的探究所得與探究問題的相關性視為首要的考慮因素。學生不宜太依賴問卷調查作為資料搜集的唯一方法，以致搜集了與題目不相關的資料，令討論重點不對焦。另一方面，報告的探究結果也必須切合分析資料所得的結果，在建立資料分析與探究結果的關係時，應特別留意二者的邏輯關係。最後，學生也須注意，習作的評分準則，在於探究質素而非篇幅的長短。大部分能力較強的學生都能在建議的字數範圍內完成習作，並能充分展現探究成果。

#### 鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物／網站的資料：

Cartoonstock.com	A cartoon < <a href="http://www.cartoonstock.com/newscartoons">http://www.cartoonstock.com/newscartoons</a> >
South China Morning Post	“After 110 rocky hours, by-election bill passes into law”, 2 June, 2012
World Health Organization	< <a href="http://www.who.int/research/en/">http://www.who.int/research/en/</a> >
明報	漫畫，2010年1月19日  「捍衛香港三權制衡 還立法會議事權責」，2012年6月13日
都市日報	「男家嫂」，2011年10月21日
蘋果日報	照片，2012年6月5日
大公報	「中國發布可持續發展國家報告 內地貧窮發生率降至2.8%」，2012年6月2日  照片，2012年8月16日
新華網站	照片 < <a href="http://news.xinhuanet.com/gangao/2008-05/23/xinsrc_04205052313593432011625.jpg">http://news.xinhuanet.com/gangao/2008-05/23/xinsrc_04205052313593432011625.jpg</a> >

專輯內試題引用的資料，蒙有關出版社／機構准予使用，本局深表感銘。倘當中引用的資料有未及取得版權持有者同意，或因未悉其來源而有抵觸版權之處，祈為鑒諒。

本局已盡一切努力追溯資料的來源，如有因資料來源錯漏而導致抵觸版權的情況，懇請有關的版權持有者聯絡本局，以便作出適當的安排。