

評卷參考

本評卷參考只就各題提供一套建議的評卷要求，供閱卷員參考。不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

卷一

1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 A、B 及 C，清楚及詳盡地描述中國三農（農業、農村、農民）狀況轉變，例如： <ul style="list-style-type: none"> -- 農業：該段時期的第一產業在國內生產總值中所佔比率下降（資料 A），第三產業所佔比率上升，第二產業的比率則大致相若，反映出農業在中國經濟中的重要性正在下降等 -- 農村：該段時期的農村居住人口比例下降（資料 B），反映出中國農村正面臨勞動力減少等問題 -- 農民：城鎮居民賺取的收入增長迅速，農民收入的增長則放緩，反映出中國農民和城鎮居民的收入差距日益擴大。漫畫（資料 C）中的高速火車說明城鎮居民賺取的收入迅速增加，速度緩慢的驢車則顯示農民的收入增長緩慢等 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 	4-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 就所提供的資料描述中國三農三個組成部分的狀況轉變，但解釋不充分或欠清晰；就資料 A、B 及 / 或 C 清楚及詳盡地描述中國三農之中兩個組成部分的狀況轉變 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 描述資料 A、B 及 / 或 C 的部分數字或漫畫；嘗試描述一個組成部分的狀況轉變，但或不完全正確 / 相關 / 未必有運用資料作佐證 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能描述轉變 / 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚解釋因應中國三農狀況的轉變而可能引發的兩個社會問題；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 社會不滿會隨著農民與城鎮居民財富差距擴大而產生。當更多農民遷移至城市找工作時，他們會發現難以適應城市生活，而且未有獲得足夠的社會保障（例如：醫療服務）和平等待遇（例如：收入、教育、機會）。農民將受到不公平對待，並會感到被忽視和不公義，結果將影響社會和諧等； ■ 耕地質量下降將損害中國人民的健康。由於更多農民離開農村，大量農地荒廢，造成沙漠化、土壤退化及水土流失。為增加生產，遂施用過量化學品及肥料，引致土地污染及食物安全等問題； ■ 中國社會將面臨糧食供應短缺問題。基於糧食生產所受的限制，以及農業在中國經濟中的所佔的份額下降，糧食供應可能會減少。國內農業生產可能未能滿足中國人口的需求。糧食短缺和進口較昂貴的農產品，可能引致物價上漲及食物供應不穩等 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 參考所提供的資料，指出及解釋兩個因應三農狀況轉變而引發的社會問題，但解釋不充分或欠清晰；或就資料清楚指出及解釋一個社會問題；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡，未有把問題加以歸納 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出或嘗試闡述一個因應三農狀況轉變而引發的社會問題，但解釋流於片面；可能嘗試描述一些中國的案例；或其中一個問題可能不相關；指出一個或兩個社會問題，但沒有嘗試就資料而加以解釋 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如問題與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出任何社會問題／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚解釋一項措施以處理其在(b) 題指出的每一個社會問題；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 社會不滿問題：中國政府可透過改良「戶口」制度，讓農民在城市中享有充足設施及平等待遇，以及為農村移民勞工加強就業服務和職業培訓等，從而減少社會不滿； ■ 健康問題：中國政府可透過嚴格的監控及發牌制度提升食物安全水平、淨化糧食產地的環境、處理農地的污染根源、禁止使用受污染農地及水資源生產糧食等、嚴厲懲罰導致嚴重食物安全問題的不負責任生產者，從而改善健康問題； ■ 糧食短缺問題：中國政府可透過資助及貸款協助農民使用機械化農耕技術提高糧食產量、提高小麥及稻米的最低購買價、補貼農民以保證他們獲得相對較公平的收入，維持農民的生活素質、改善農地土壤條件以增加農業產出等，從而解決糧食短缺問題及通貨膨脹等問題； ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 運用有關知識及概念，為(b)題所指出的每個問題提出一項措施，並加以解釋，但解釋不充分或欠清晰；或為其中一個問題指出及清楚解釋一項措施 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出或嘗試闡述其中一個問題的一項措施，但解釋流於片面；所提出的其中一項措施可能毫不相干；或為每一個問題指出一項措施，但沒有嘗試就所提供的資料作出解釋 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出措施／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 A，指出及清楚詳盡解釋愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點。原因可包括： <ul style="list-style-type: none"> ■ 自我形象欠佳／自尊心低落，他們對自己的外貌欠缺信心（就像那名大學畢業生一樣）； ■ 他們相信「較好」的外貌有助在面試中使僱主留下深刻印象，並可改善就業前景（就像那名大學畢業生一樣）； ■ 他們面對朋輩壓力，並可能跟從朋友所做的事情；他們認為整容後便不會因外貌而被朋友取笑（就像那名大學畢業生一樣）； ■ 青年人較易受名人／媒體的影響，以其偶像作為榜樣，可能會加以模仿；媒體透過廣告塑造美麗的概念，例如：外表西化便美麗（正如整形外科醫生所提及）等 ● 能適當地運用資料清楚解釋原因 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因，但解釋並不詳盡；或指出及詳盡地說明一個原因；能運用有關知識及概念，但部分分析或欠詳盡，或未有把原因加以歸納 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出或嘗試解釋一個原因，但解釋片面；或其中一個原因並不相關；或指出一個／兩個原因，但沒有嘗試就資料解釋 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如原因與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出原因／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">● 清楚表明立場，立場前後一致● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意政府立法禁止未滿 18 歲人士進行「醫療上非必要」的整形外科手術，恰當運用資料作證及就他／她所知，利用恰當概念(例如：自我形象、自尊、朋輩壓力、個人自由、立法)，並就支持及反對禁令兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如： <p><i>支持禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 未滿 18 歲人士的身體正在發育成長，部分整形外科手術方式可能不適用於他們；■ 未滿 18 歲人士可能未夠成熟，不足以作出這類與其身體有關的重大決定，而且未能理性評估手術的風險及後果。他們可能易於受到同輩及／或名人影響；■ 部分家長可能沒有所需的知識，就其子女應否接受整形外科手術作出明智的決定。性格上較弱勢的家長可能受子女施壓而准許子女接受整形外科手術；■ 整形外科手術有其風險因素，因此有需要立法，藉以向青年人及其家長傳遞清晰信息以示其風險及不當之處等 <p><i>反對禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 對整形外科手術的需要是個人的，在某些情況下可能難以確定整形外科手術是否「醫療上非必要」；■ 未滿 18 歲人士是否該進行整形外科手術是青年人個人成長的家庭／個人課題；確保子女的健康和安全也是家長責任，而非政府／法律的責任；■ 禁令可能使許多未滿 18 歲人士前赴外地接受整形外科手術，當地的費用／風險或會高於香港；■ 禁令可能促使青年人尋求非法途徑進行整形外科手術，間接增加手術風險等 <ul style="list-style-type: none">● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	7-8

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就所提供的資料和他／她所知，論證他／她對立法禁止手術的立場，但未能充分用於支持論點，就該議題作出的討論可能略為不足；能理解及適當地運用有關知識及概念： <p>支持禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>反對禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就部分資料和他／她所知，論證他／她對立法禁止手術的立場，但論點欠清晰／一致性，部分佐證可能毫不相干或使用不恰當；傾向籠統解釋禁令的利或弊，深度不足及欠詳盡；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <p>支持禁令的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>反對禁令的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 指出一些整形外科手術的利及／或弊；嘗試展示其立場，但有限度／不恰當運用資料及其所知；或沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊及流於片面，例如：以錯誤的自我形象／自尊／朋輩壓力／個人自由／立法等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚地描述資料 A 所反映的國際旅遊業趨勢，例如：持續擴展的國際旅遊業；國際遊客人數在 1990 年至 2012 年期間持續上升（2012 年的人數大約是 1990 年的 2.5 倍），並在 2012 年超過 10 億；1990 年至 2012 年期間的國際旅遊業收入大幅增長（2012 年的收入大約是 1990 年的四倍）等； ● 清楚有理及合乎邏輯地解釋由資料 A 推論出的潛在好處，例如在經濟方面創造新職位（例如：為遊客提供服務）及成立新企業（例如：酒店、旅行社）；更多基建發展（例如：道路網絡、機場設施）等 ● 答案結構嚴謹，表達清楚 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出趨勢，但只簡單運用資料描述 ● 就資料 A，指出一個潛在好處，但解釋不充分或欠清晰 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確 ● 指出一項或並未有指出潛在好處，解釋流於片面，或未能帶出與資料的關係 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料，指出及清楚詳盡解釋由國際旅遊業趨勢引起的兩個全球關注點；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如多元文化、生活素質）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 環境影響：遊客產生的二氧化碳排放量不斷增加（如資料 B 所示），可能會加劇全球暖化；因要減低使用能源（如在運輸上）所造成的環境影響，所以如何有效使用能源或使用替代能源的可能性日益重要； ■ 對文化遺產的影響：隨著文化遺產景點的遊客人數增加，文化遺產可能被破壞，一群群的遊客也可能影響遊客欣賞文化遺產（資料 B 及 C），所以文化遺產的保育與管理會成為全球關注點； ■ 文化衝突：遊客可能因為無知或不慎而未有尊重當地習俗、道德價值及守則（如資料 C 所示）；當地人可能漸漸形成典型看法及反對遊客的態度；有需要促進遊客和當地居民的相互了解； ■ 資源利用的衝突：隨著遊客人數增加，當地居民所享用的地區資源可能因為旅遊業發展而減少；遊客設施發展（例如：酒店、新旅遊景點）可能引起土地使用上的衝突；可能帶來酒店房價和商品價格飆升（資料 A、B 及 C）；可能會有更多人要求政府，在發展旅遊業和保持當地居民生活素質之間取得良好平衡等 ● 能適當地運用資料清楚解釋趨勢與全球關注點的關係 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	6-8

建議評改準則	分數
考生： <ul style="list-style-type: none"> ● 參考所提供的資料，並運用有關知識及概念，指出及解釋兩個全球關注點，但分析或有欠詳盡的地方／傾向某些角度；或未能歸納關注點；或就資料清楚指出及充分解釋一個全球關注點 ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及嘗試闡述一個關注點，但解釋流於片面；嘗試簡單描述一些與旅遊業有關的問題，惟不在全球層面或並不相關；指出一個或兩個全球關注點，但未有嘗試根據所提供的資料作解釋 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出關注點／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：新聞自由、自我審查)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋可能影響香港的新聞自由的因素；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 政府提供給媒體的資訊— 政府可能限制提供予新聞／大眾傳媒作報道的政府資訊的分量；限定新聞界採訪範圍；選擇某些媒體出席簡報會； ■ 商業考慮— 由於廣告為新聞／大眾傳媒提供主要收入來源，廣告商可能對某些新聞消息感到敏感，而媒體也不能在沒有廣告商持續支持的情況下營運下去； ■ 暴力襲擊— 可能會發生暴力攻擊，以恐嚇新聞從業員或傳媒機構擁有人，以影響編輯自主； ■ 以法律保障言論自由— 例如：《基本法》維護新聞自由（第 27 條）； ■ 香港的核心價值— 支持言論自由是香港核心價值之一的人會致力維護言論自由等 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念指出及解釋影響香港的新聞自由的原因，但部分解釋有欠詳盡／傾向某些角度；或未能歸納原因 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述一些原因；列出一些有關影響新聞自由的事件；解釋不足／不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些原因／香港的現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋原因／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">● 清楚表明立場，立場前後一致● 清楚及合乎邏輯地論證他／她有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：管治、新聞自由、知情權)，例如： <p><i>同意論點：(高度的新聞自由會提升香港政府的管治效能)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 由於公眾可透過新聞／大眾傳媒把其需要更清晰地告知政府領導者(例如：行政長官和政策局局長)，因此高度新聞自由可使公共政策更能回應香港公眾的需要；■ 由於新聞／大眾傳媒可透過揭露政府的錯誤或醜聞而更有效地監察政府，因此高度新聞自由可減低香港官員濫用權力或行政失當的機會；■ 由於新聞／大眾傳媒可使決策過程更具透明度，並增加政府和公眾或持份者之間的溝通，因此高度新聞自由可加強香港政府政策的認受性；■ 高度新聞自由為多元或反對意見提供更廣闊的平台，供香港政府考慮。結果是政府會在制定、實施、以及檢討政策時更為謹慎等 <p><i>不同意論點：(高度的新聞自由不會提升香港政府的管治效能)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 由於政府的組成並沒有充分的代表性，並不完全開放及接納公眾意見，因此縱使高度新聞自由有助報道市民訴求、政府的過失或醜聞，公共政策亦未必可以回應公眾的需要；■ 由於新聞界難以獲取施政的限閱資訊及相關數據，因此高度新聞自由在香港監察施政方面發揮微不足道的作用；■ 低程度的新聞自由有時可能會促進決策效率，那是因為非理性的意見未能經由新聞／大眾傳媒表達，社會因而更容易達成共識；■ 絕對的新聞自由或會容許負面價值的傳播，破壞社會和諧。社會可能會變得分化，社會穩定及繁榮或會受損害。因此，政府的認受性可能會遭削弱等 <ul style="list-style-type: none">● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	10-12

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 根據他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但評估支持和反對的論點範圍不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子： <p><i>同意的論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；沒有把討論焦點集中在新聞自由和管治效能的關係上；可能不認同限制新聞自由會減低香港的管治效能，但只是提出其他削弱管治效能的因素，而未有解釋不認同的原因；可能在討論中甚少參照香港的情境： <p><i>同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試簡單解釋新聞自由／管治；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容流於片面，例如：運用錯誤的管治／新聞自由／知情權等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：關懷及關注、公眾參與、尋求共識、界別利益)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋香港就標準工時，要在各主要持份者之間達成共識會遇到的障礙；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 各主要的持份者會嘗試保護各自的既得利益，商業機構關注標準工時的財政後果，希望繼續有利可圖；僱員希望能提升其生活素質 / 增加收入；政府的關注點在於維持香港具競爭力的營商環境及改善生活素質； ■ 不同持份者組別之間和同一持份者組別之內存在不同意見，難以找到展開對話的共同基礎，例如：一些僱員會視標準工時為生活與工作平衡的改善方法，另一些僱員則關注標準工時會導致薪金減少； ■ 標準工時立法的技術性細節 / 詳情具爭議性，例如：僱員的預期工作時數、法定的超時工作工資率，可獲豁免的行業等 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念指出及解釋香港就標準工時，要在一些持份者之間達成共識會遇到的主要障礙，但部分解釋有欠詳盡 / 傾向某些角度； ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試描述一些與標準工時立法有關的問題；列出持份者就香港標準工時的部分關注點，並可能遺漏一些重要的持份者；解釋不足或不完全正確 / 相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些障礙 / 香港的現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋障礙 / 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚及合乎邏輯地論證他／她有多大程度同意該聲稱，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據香港現時的情況(例如工作對香港人的重要性或其他影響工作人口生活素質的更重要因素)，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：生活素質、現代生活模式、經濟競爭力、生產成本)，例如： <p><i>支持聲稱的論點：(標準工時對改善香港人的生活素質是必要的)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 工時長引致壓力和健康不佳。由於部分僱主為避免付出更多金錢而可能不會要求員工超時工作，因此標準工時會把總工作時數縮短，員工的身心健康可能得以改善； ■ 工時長不利於達至良好的生活與工作平衡。標準工時讓員工得以給予家庭、朋友和康樂更多時間，從而促進跟家人和朋友的關係及家庭和諧； ■ 香港的工作時數大致上比工業發達的地區較長。引致壓力的長工時可能減低生產力。標準工時能改善生產力及提升香港的競爭力。更多投資者可能會選擇在香港營商。香港的就業機會可能會增加，改善僱員的物質生活等 <p><i>反對聲稱的論點：(標準工時對改善香港人的生活素質不是必要的)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 標準工時會帶來重大的財政影響，損害香港的經濟競爭力。這可能會引致一些企業結束營業和減少工作職位。假如沒有標準工時的話，中小型企業可能以較低生產成本方式運作，即使在經濟衰退時仍持續經營。這可使部分僱員擁有較穩定的薪金，其生活水平亦相應地穩定； ■ 由於員工的工作時間可能縮短，因此標準工時可造成香港勞工短缺。對投資者來說，經濟環境的吸引力可能較小，部分投資者可能會考慮撤離香港，以致工作機會減少，僱員的物質生活最終可能受影響； ■ 部分員工，特別是從事低收入工作人士，可能為賺取以超時工作工資率計算的更高薪金而做更多超時工作。生活與工作平衡的情況會進一步惡化。若藉增加員工附帶福利(例如：醫療計劃)以替代推行標準工時，可更有效地改善員工的健康狀況等 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	10-12

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 根據他／她所知，論證他／她在多大程度上同意該聲稱，但評估支持和反對的論點範圍不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子 <p>支持聲稱的論點： 運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>反對聲稱的論點： 運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他／她所知，論證他／她在多大程度上同意該聲稱，但有欠清晰／一致性；評估在狹隘範圍內的正反論點；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；可能在討論中甚少參照香港的情境： <p>支持聲稱的論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>反對聲稱的論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 列出標準工時帶來的好處及／或壞處，而未有就生活素質確切地提出論點；嘗試解釋在多大程度上同意／不同意該聲稱，但內容欠詳盡，也流於片面，例如：運用錯誤的生活素質／現代生活模式／經濟競爭力／生產成本等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 根據現時全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：全球文化、文化信念／價值觀、欣賞、文化的單一化／多元化)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋娛樂產業作為全球文化可能對受眾造成的影響；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 資訊科技普及和易於獲取，致使不同年齡組別的全球受眾非常容易看到娛樂產業的產物，亦即屬於不同文化的電影、電視劇、音樂、明星、時裝款式、電子產品、食物、服飾等，成為不同年齡組別全球受眾分享的知識； ■ 關於這些全球文化產物的「知識」和有關該文化的資訊並非單純的事實資料，而是同時也作為文化價值、信念，以及對世界看法的潛在載體。這些意識形態上的信念，可透過享有巨大感染力的流行文化產物，以具有吸引力和娛樂性的方式傳遞給全球受眾，基於這些文化產物種類廣泛，可觸及的全球受眾群體可能相當龐大； ■ 這些娛樂及文化產物的普及性將在全球受眾(這些產物的消費者)的腦海中建立時髦、風格獨特、豐富及具吸引力的全球單一身份，因此這些產物受到傾慕，受眾在日常習慣中亦予以跟從； ■ 傾慕這些娛樂及文化產物的其中一個直接結果是集體消費行為，例如：購買相關產品(食物／時裝／電子器材)、旅遊，以至模仿做法和採納信念； ■ 受眾可能根據娛樂產業所呈現的，以過分簡單和已定型的方式了解某一種文化。因此，當地的多元文化會被掩蓋等 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以一些相關知識和概念指出及解釋作為全球文化的娛樂產業可能對受眾造成的影響，但解釋欠詳盡／傾向某些角度 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋全球文化／娛樂產業的部分影響，但沒有就全球文化解釋；解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些影響／全球的現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋影響／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">● 清楚表明立場，立場前後一致● 透過與其他增強政府在世界上的影響力的途徑比較，清楚及合乎邏輯地論證他／她是否同意該陳述；並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據現時全球的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：文化影響、文化流動、國力)，例如： <p><i>同意論點：(軟實力是政府增強其在世界上的影響力的最有效途徑)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對全球的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 軟實力在爭取心靈及思想支持之戰中取勝，已超越理性及邏輯上的分析。軟實力對受眾的影響並不具體，而且不能以確切的事實量度，軟實力的不明確性在受眾的感情和理性中留下深刻印象，難以消除。因受眾對於(例如)娛樂／通訊／資訊科技產業等會留下深刻的(通常正面的)印象，透過軟實力，這印象與文化的其他方面，(亦即其歷史、政策、傳統、習俗等)會在受眾當中創造身份認同感。由此增加受眾對有關文化的整體身份認同感。由經濟實力和軍事力量建立正面形象並不容易；■ 軟實力的行使一般會透過娛樂、通訊及文化產業中具吸引力和感染力的產物，例如電影、時裝、飲食文化、文化旅遊、通訊軟件等。這都是接觸不同年齡組別(由兒童至青少年和成人)的簡易門徑，因此涉及其中的群組十分龐大。然而，不是所有年齡組別人土也對一個政府的軍事力量有興趣；■ 利用娛樂／文化／資訊科技產業的軟實力經常引致行為改變，例如受眾因為所喜歡的娛樂／文化／資訊科技產物而購買直接或間接向他們推介的產品。這會為有關國家帶來經濟利益的實質增長等 <p><i>不同意論點：(軟實力不是政府增強其在世界上的影響力的最有效途徑)</i> <i>運用相關及合理的例子／就對全球的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none">■ 軟實力的特性是利用文化產物、娛樂通訊／資訊科技產業，較為間接，不一定接觸到人們生活／社會的重要部分，例如財政、軍事或政治。因此，即使政府支持該些產業，亦未必能在全球化下的世界中增加其經濟及政治影響力。加強國家的經濟實力及軍力等是提高其全球影響力的更直接方式；■ 政府的「真實」權力取決於經濟實力、政治影響力、軍事實力、科技發展。這些是使政府在全球化下的世界中擁有即時、更有效及直接影響力的工具；■ 軟實力的發揮通常透過文化影響力(例如：藉由娛樂／文化產業)，但後者易於受到流行趨勢、時裝、意識形態的改變等影響，而這些過程卻不容易量化，因此軟實力的發揮並不穩定和可靠等 <ul style="list-style-type: none">● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	10-12

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他／她的立場，但與其他增強政府在世界上的影響力的途徑的比較並不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子： <p><i>同意的論點：運用相關及適當的例子／就對全球的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關及適當的例子／就對全球的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性／沒有與其他增強政府在世界上的影響力的途徑比較；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；可能在討論中甚少參照全球的情境： <p><i>同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試根據他／她所知，解釋軟實力／一個政府的全球影響力／政府在世界增強其影響力的其他方法，但內容欠詳盡，也流於片面，例如：運用錯誤的文化影響／文化流動／國力等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

考生表現

試題設計的原則

通識教育科《課程與評估指引(中四至中六)》是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(課程與評估指引 2.1 節)通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(課程與評估指引 5.3 節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生作答時提供情境以作分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中所學習到的概念；而與公開考試相關的評估目標，亦廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念來判斷議題。考試目的，不是要評估考生對事實的認識；最關鍵的評核要求，是希望考生能夠將他們從學習經驗中所獲得的技能及概念，轉化應用於分析不同的當代議題。

卷一

題號	整體表現
1	一般
2	令人滿意
3	欠佳

第 1 題 題目關於中國三農(農業、農村和農民)狀況的轉變，由這些轉變引發的社會問題，以及可能用於處理這些問題的措施。考生可運用不同的概念和知識，例如城市化、收入分布、工業化和生活素質。

- (a) 本部分考核考生分析資料的能力，他們須就資料 A、B 和 C 指出及描述三農狀況的轉變。

表現較佳的考生能運用城市化、工業化和收入差異等概念，以概念化手法說明轉變。大部分考生能利用資料中的數據描述趨勢，惟未有進一步詮釋這些趨勢，就有關現象的不同面向作深入詮釋。部分考生未能掌握漫畫信息的重點，誤把焦點集中於城鎮與農村的技術發展差別。

- (b) 這部分要求考生解釋兩個可能由(a)所描述的轉變引發的社會問題，以考核他們推論出由這些轉變引發的社會問題的邏輯思考能力。

表現較佳的考生能推論出相關的社會問題，例如因貧富差距引起社會不滿，由土地/食物污染造成的健康問題，以及由糧食生產局限導致的糧食短缺等。部分考生僅複述在(a)所描述的三農狀況轉變，而未有把社會問題概念化；另一些考生則未能解釋社會問題如何跟轉變有關。

- (c) 這部分測試考生根據中國目前社會經濟發展情況提出措施，以解決在(b)部分的社會問題的能力。

大部分考生只提出一些措施，但未有論證這些措施對於解決在(b)部分所提及的社會問題的效用。表現較佳的考生能提出具體措施，例如由政府發放補助金、進行宣傳和教育，並解釋這些措施可如何解決問題。他們亦能展示對中國現行做法和情況有所認識。表現欠佳的考生，對中國目前的發展和做法所知甚少，作答流於格式化，所提出的反駁論點或建議措施的局限均偏離題旨。

第 2 題 問題圍繞愈來愈普及的整形外科手術，以及應否通過法例禁止「醫療上非必要」整形外科手術的爭議。題目考核考生利用資料指出及解釋原因的能力，同時要求他們運用有關個人自由、醫療道德、自尊、健康、美貌和人際關係等價值觀的知識。

- (a) 本部分要求考生展示詮釋資料的能力，根據資料指出原因，用以解釋為何愈來愈多香港青年人進行整形外科手術。

大部分考生能就資料 A 闡述兩個原因，並運用自尊、朋輩壓力和角色模範等概念解釋這些原因。惟部分表現稍遜的考生，只抄錄資料中個案的描述內容，未有加以概念化和進一步說明原因；另一些考生則傾向提出進行整形外科手術的籠統原因，顯示他們未有回應題目要求參考資料及香港青年人的特色。

- (b) 本部分旨在考核考生的批判思維能力，並就立法禁止「醫療上非必要」整形外科手術的爭議作出其個人判斷。

大部分考生能提出清晰立場，並根據資料和他們所知論證其觀點。能力較高的考生能從不同角度立論，例如政府的角色、個人自由、對健康/安全的關注、公眾利益、自我形象和立法的效用，並在討論時考慮到是否「應該」推行禁令抑或實施計劃是否「可行」。一般考生能表明其立場，惟未能運用不同概念作答。部分表現稍遜的考生答案流於片面，或誤把討論集中在青年人應否進行整形外科手術，而非立法的利弊。

第 3 題 題目是有關國際旅遊業帶來的好處和問題，要求考生詮釋資料，並分析國際旅遊業的潛在好處和關注點。考生可在討論時運用經濟發展、文化交流、可持續發展及全球暖化等概念。

- (a) 考生須首先在本部分描述國際旅遊業的趨勢，然後就趨勢推論出潛在好處。

大多數考生能描述趨勢，但推論潛在好處的能力較弱。無論如何，不少考生均未能清楚說明國際旅遊業收入增長如何與經濟發展、興建基礎設施和生活素質有關。

- (b) 本部分要求考生提出兩個由國際旅遊業趨勢所引起的全球關注點，用以考核考生的分析能力。考生須合乎邏輯地從資料推論出全球關注點，並把這些關注點概念化。

只有少數考生能指出及全面解釋兩個全球關注點。部分考生從全球角度討論關注點和旅遊業的關係時表現欠佳。部分考生只是複述資料內容，例如破壞文化遺產景點、部分遊客在香港的不守規則行為，但未能在較高層次，加以歸納並解說文化保育和文化衝突等全球關注點。另一些考生則提出空氣污染而非全球暖化，作為二氧化碳排放造成的全球關注點，顯示他們對議題認識不足。