

考生表現

試題設計的原則

通識教育科《課程與評估指引(中四至中六)》是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(課程與評估指引 2.1 節) 通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(課程與評估指引 5.3 節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生作答時提供情境以作分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中所學習到的概念；而與公開考試相關的評估目標，亦廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念來判斷議題。考試目的，不是要評估考生對事實的認識；最關鍵的評核要求，是希望考生能夠將他們從學習經驗中所獲得的技能及概念，轉化應用於分析不同的當代議題。

卷一

題號	整體表現
1	一般
2	令人滿意
3	欠佳

第 1 題 題目關於中國三農(農業、農村和農民)狀況的轉變，由這些轉變引發的社會問題，以及可能用於處理這些問題的措施。考生可運用不同的概念和知識，例如城市化、收入分布、工業化和生活素質。

- (a) 本部分考核考生分析資料的能力，他們須就資料 A、B 和 C 指出及描述三農狀況的轉變。

表現較佳的考生能運用城市化、工業化和收入差異等概念，以概念化手法說明轉變。大部分考生能利用資料中的數據描述趨勢，惟未有進一步詮釋這些趨勢，就有關現象的不同面向作深入詮釋。部分考生未能掌握漫畫信息的重點，誤把焦點集中於城鎮與農村的技術發展差別。

- (b) 這部分要求考生解釋兩個可能由(a)所描述的轉變引發的社會問題，以考核他們推論出由這些轉變引發的社會問題的邏輯思考能力。

表現較佳的考生能推論出相關的社會問題，例如因貧富差距引起社會不滿，由土地/食物污染造成的健康問題，以及由糧食生產局限導致的糧食短缺等。部分考生僅複述在(a)所描述的三農狀況轉變，而未有把社會問題概念化；另一些考生則未能解釋社會問題如何跟轉變有關。

- (c) 這部分測試考生根據中國目前社會經濟發展情況提出措施，以解決在(b)部分的社會問題的能力。

大部分考生只提出一些措施，但未有論證這些措施對於解決在(b)部分所提及的社會問題的效用。表現較佳的考生能提出具體措施，例如由政府發放補助金、進行宣傳和教育，並解釋這些措施可如何解決問題。他們亦能展示對中國現行做法和情況有所認識。表現欠佳的考生，對中國目前的發展和做法所知甚少，作答流於格式化，所提出的反駁論點或建議措施的局限均偏離題旨。

第 2 題 問題圍繞愈來愈普及的整形外科手術，以及應否通過法例禁止「醫療上非必要」整形外科手術的爭議。題目考核考生利用資料指出及解釋原因的能力，同時要求他們運用有關個人自由、醫療道德、自尊、健康、美貌和人際關係等價值觀的知識。

- (a) 本部分要求考生展示詮釋資料的能力，根據資料指出原因，用以解釋為何愈來愈多香港青年人進行整形外科手術。

大部分考生能就資料 A 闡述兩個原因，並運用自尊、朋輩壓力和角色模範等概念解釋這些原因。惟部分表現稍遜的考生，只抄錄資料中個案的描述內容，未有加以概念化和進一步說明原因；另一些考生則傾向提出進行整形外科手術的籠統原因，顯示他們未有回應題目要求參考資料及香港青年人的特色。

- (b) 本部分旨在考核考生的批判思維能力，並就立法禁止「醫療上非必要」整形外科手術的爭議作出其個人判斷。

大部分考生能提出清晰立場，並根據資料和他們所知論證其觀點。能力較高的考生能從不同角度立論，例如政府的角色、個人自由、對健康/安全的關注、公眾利益、自我形象和立法的效用，並在討論時考慮到是否「應該」推行禁令抑或實施計劃是否「可行」。一般考生能表明其立場，惟未能運用不同概念作答。部分表現稍遜的考生答案流於片面，或誤把討論集中在青年人應否進行整形外科手術，而非立法的利弊。

第 3 題 題目是有關國際旅遊業帶來的好處和問題，要求考生詮釋資料，並分析國際旅遊業的潛在好處和關注點。考生可在討論時運用經濟發展、文化交流、可持續發展及全球暖化等概念。

- (a) 考生須首先在本部分描述國際旅遊業的趨勢，然後就趨勢推論出潛在好處。

大多數考生能描述趨勢，但推論潛在好處的能力較弱。無論如何，不少考生均未能清楚說明國際旅遊業收入增長如何與經濟發展、興建基礎設施和生活素質有關。

- (b) 本部分要求考生提出兩個由國際旅遊業趨勢所引起的全球關注點，用以考核考生的分析能力。考生須合乎邏輯地從資料推論出全球關注點，並把這些關注點概念化。

只有少數考生能指出及全面解釋兩個全球關注點。部分考生從全球角度討論關注點和旅遊業的關係時表現欠佳。部分考生只是複述資料內容，例如破壞文化遺產景點、部分遊客在香港的不守規則行為，但未能在較高層次，加以歸納並解說文化保育和文化衝突等全球關注點。另一些考生則提出空氣污染而非全球暖化，作為二氧化碳排放造成的全球關注點，顯示他們對議題認識不足。

卷二

題號	選題百分率	整體表現
1	30	一般
2	46	令人滿意
3	24	欠佳

第 1 題 題目是有關香港新聞自由與政府管治關係的議題。議題涉及課程的不同部分，包括「今日香港」中的生活素質(例如衡量生活素質的政治角度中的新聞自由、影響法治和社會政治參與、參與程度和形式的因素)；政府怎樣回應不同群體的訴求；中央和香港特區的關係；以及「全球化」中資訊及通訊科技的接觸和使用等。

- (a) 本題要求考生解釋哪些因素可能影響香港的新聞自由。從答卷所見普遍考生明白題目的要求，對香港的新聞自由、資訊流通及媒體競爭有一定的認知，考生似乎有留意近年與香港新聞自由有關的時新聞，並援引例子解說觀點。

考生在因素的歸納及概念化能力上表現較弱，他們很多時只提出原因或甚至是單一事件，例如是新聞記者遇襲事件，便貿然斷定這事件可能會影響新聞自由，但考生未能在一個較高的層次歸因——究竟可能是因為暴力，還是因為營運的商業考慮，而導致媒體作自我審查，進而再討論這因素會如何影響香港的新聞自由。

部分考生答案的臆測成分過高，例如他們會認為是中央干預新聞媒體運作，繼而影響香港的新聞自由，卻未有作充分及具體的解說，因而表現不理想。從答卷所見，部分考生混淆某些概念，例如很多考生誤以為資訊流通就是新聞自由，這些都會影響得分。

部分考生雖能理解及回應題目的要求，在因素層面解釋，但可惜未有引用在香港實際的例子作理據佐證解說，例如英國、美國的情況與題目的情境不一致，援引這些例子作解說時，應解釋例子怎能適用於香港的情況。

- (b) 本題要求考生解釋在多大程度上同意「高度的新聞自由會提升香港政府的管治效能」。普遍考生明白題目的要求，他們對新聞自由有基本理解，但對香港政府的管治效能的具體理解及認知則較模糊。考生在解說立場時傾向集中解說香港新聞自由的特點和重要性，但在連繫新聞自由與香港政府的管治效能的關係解說則較弱。甚少生能理解題目中的「高度」新聞自由的意思及就高度新聞自由對政府管治可能產生的作用作較詳細解釋。

大部分考生能顯示清晰立場及解說，他們能指出新聞自由的功能，例如反映民意、監察政府、揭示社會不公義的事情等，但未有深入分析這些功能能否提升政府的管治效能，他們的解說角度亦較為狹窄。此外，部分考生未能援引香港實際例子，以致表現一般。

部分考生流於背誦有關新聞自由與政府管治的特點；有些考生未有引用香港社會實際情況分析，只自說自話，未有準確論述以回應題目要求。

表現較佳的考生能明白新聞自由的作用，再運用香港近年管治的實際情境作分析，例如新聞自由如何能影響政策施行的流暢度、給予不同的持份者作討論社會政策的平台等，進而解釋新聞自由能否提升政府的管治效能。

第 2 題 題目是有關香港應否訂立標準工時的爭議和標準工時與港人生活素質的關係。議題涉及課程的不同部分，例如「今日香港」的「生活素質」中，不同人士或機構能為改善生活素質作出什麼貢獻和有什麼障礙；「法治和社會政治參與」中，政府怎樣回應不同群體的訴求；「個人成長與人際關係」的「人際關係」中，為什麼青少年與家人的關係會有轉變；「公共衛生」的影響個人健康的經濟、社會等因素和健康生活方式等。

- (a) 本題要求考生就標準工時這議題，考慮香港如果要在主要持份者之間達成共識，會有什麼障礙。部分考生並不理解題目的關鍵用字為「主要持份者」，只集中談標準工時的影響，明顯不符題目要求。另外，亦有部分考生只概述各持份者對標準工時的看法，更遑論深入分析為什麼要在各主要持份者之間就標準工時達成共識會這麼困難。另外，考生亦未能闡釋為什麼會出現某些障礙，例如究竟是難以就執行標準工時的細節達成共識，還是更具體的障礙如就標準工時建議的時數難以達成共識等。更有小部分考生誤將「標準工時」與「最低工資」混淆，變成答非所問。

表現較理想的考生，能從不同角度解說主要持份者要就標準工時達成共識可能需要思索的考慮，例如他們會受到什麼影響、是否有行業可獲豁免、如何界定哪些行業可獲豁免，或是如何釐定標準工時的具體細節如時數等，再透過恰當例子解說這些考慮如何對在主要持份者之間達成共識造成障礙，得分自是稍勝。

- (b) 本題要求考生解釋在多大程度上同意資料 A 的聲稱「標準工時對改善香港人的生活素質是必要的」。部分考生未有扣緊「標準工時」作討論，而誤以為題目只要求考生討論香港人的生活素質。另外部分考生未有善用例子，就香港的實際情況論證。

很多考生可以解說標準工時是否能夠改善香港人非物質層面的生活素質，例如會否有較多時間陪伴家人、多做休閒運動、修讀增值課程裝備自己和培養文化素養等。但部分考生似乎對題目關鍵字詞掌握欠佳，例如「改善」一詞，也有部分考生誤解題目為香港應否對標準工時立法，這類誤解題目的考生得分亦自然稍遜。生活素質涉及不同範疇，表現較理想的考生能從不同角度解說香港人的生活素質會否得以改善，並援引恰當例子解釋觀點。

第 3 題 題目中討論的議題涉及娛樂產業作為全球文化可能對受眾造成的影響，及軟實力與政府在世界上的影響力的關係。考生可利用與課程的不同部分有關的知識及概念回應問題，當中可包括「全球化」的全球化帶來的影響（例如文化和價值的單一化或多樣化，世界各地的人怎樣回應全球化）；「現代中國」的綜合國力的衡量；以及「今日香港」的身份和身份認同等。

- (a) 本題要求考生解釋在全球化的環境下，娛樂產業作為全球文化可能對受眾造成的影響。考生大致理解題目的考核重點，部分表現較好的考生，能夠從正反角度分析娛樂產業如何在不同範疇對受眾造成影響，並援引適切例子解說答案。

一些考生未能運用「全球化」和「文化單一化」等概念支持其觀點。少數考生雖懂得引用例子輔助說明，但未能利用相關例子仔細回應「如何」對受眾造成影響。也有部分考生未能從不同角度分析「受眾」的影響，未能從受眾與全球化關係再深入解說，以致答案流於狹隘。也有表現欠佳的考生，只提出一些娛樂產業（例如韓國流行音樂）對個人的影響（如浪費金錢及時間「追星」），但忽略了題目的關鍵字詞「全球文化」，未能解釋一些可能出現的文化方面的影響（例如文化單一化或多元、對社會人士的共同價值取向或行為的影響）。

- (b) 本題要求考生解釋是否同意「軟實力（例如娛樂、文化、通訊、時裝等產業）是政府增強其在世界上的影響力的最有效途徑」。考生普遍嘗試運用例子配合解說，大致對綜合國力中有關軟、硬實力的內容也有基本理解。

惟大部分考生沒有「比較」不同增強政府在世界上的影響力的途徑，深入討論題目，並論證軟實力是否「最有效途徑」。他們未能比較軟實力和硬實力如何影響政府在世界上的影響力，也未能解說為什麼持這立場。

對題目持「同意」的考生中，部分只是集中說明軟實力的好處，沒有詳細回應這些好處如何有助提升政府在國際上的影響力；相反，部分對題目持「不同意」的考生，雖有說明硬實力可如何提升政府在國際上的影響力，卻忽略了對軟實力的相關分析和評論，造成「避題」的情況。部分考生誤解軟實力為「政府以較溫和方式管治國家」，以致討論離題。整體而言，考生的表現欠佳。

只有能力較高的考生在作答時訂立標準，比較軟實力和硬實力如何增強政府在世界上的影響力，並能援引恰當例子輔助說明。

一般評論

考生大致展現出不同方面的社會意識：文化、經濟發展、環境、利益分歧、科技創新等。他們在探討當代議題時致力運用具分析力和批判性的方法，實在值得欣賞。

然而，考生須加強概念化的能力。考生答題時，經常作出表面化的解釋或只作描述，而未有嘗試把問題概念化或加以歸納。例如，在卷一第一題中，可運用城市化、收入不均、社會不穩和糧食供應等概念。卷一第二題則可採用個人自由、自尊、健康和美貌這些概念。在卷一第三題中，可應用文化保育、交流和衝突等概念。例如在卷二第三題(a)，很多考生未能運用這題目的關鍵概念字詞如「文化單一化」或「全球化」作解說，作答時亦未能援引與娛樂產業有關的恰當例子解釋。考生應嘗試推論出問題，並把議題概念化。

考生亦應嘗試在分析議題時採取宏觀或全球角度。雖然部分題目可能關於本地議題，但可透過應用一些普世價值或與其他地方作出比較，從全球角度加以分析。例如，卷一第三題不守規則的例子，從全球角度來看，可視為不同文化之間的文化衝突，全球暖化亦是一個世界性的現象。在卷一第二題中，隨著各地的做法各有不同，整形外科手術的進行和限制亦是一項全球議題。作為國際城市的香港，無可避免會受外國的影響和接觸外國的想法，考生可利用世上其他地方的經驗或例子加強其論點。

卷二乃延伸回應題，要求考生按題目要求，靈活運用高階思維能力和相關概念及知識作答。然而，部分考生只嘗試簡單背誦某些事實、概念及定義，作答時亦未能仔細分析議題及瞭解題目所考查的重點。例如在卷二第一題(a)，部分考生誤將資訊流通等同新聞自由作答。又例如卷二第一題(b)，部分考生只將個人對新聞自由的理解如數家珍背誦作答，反而忽略了題目要求解說和探討新聞自由與政府管治效能的關係，甚至有考生援引不恰當的例子解說。本科著重多角度思考，在回應影響新聞自由的因素時，考生應從不同角度作全面和深入的分析，輔以清楚解說例子，並論證其立場。

總括而言，按《課程與評估指引》中的評估目標，通識科考試題目沒指定某些答法才能取得理想分數。要有較佳表現，關鍵是考生懂得何謂議題探究，瞭解題目要求，能運用相關概念和知識回應題目作答，並輔以恰當例子解說。作答過程中能全面考慮不同角度／範疇／立場，析述周全，持之有據，便可掌握較理想的作答方向，實在毋須死記硬背不一定合用的作答框架和筆記資料。

通識教育的精神是激發和鼓勵學生擴闊知識層面，培養成熟而具分析力的思維。考生雖能展示對不同範圍的議題和關注點具有一定程度的認識，但為了進一步改善在本科目中的表現，考生宜加強其理性思維和擴闊知識基礎，提升高階思維能力，以臻完善。

獨立專題探究

獨立專題探究有兩個評核階段：探究計劃書階段及習作階段。每個評核階段均有「過程」和「課業」兩個評核項目。而「過程」與「課業」分別佔整體獨立專題探究分數的 20%及 80%。

本年度共有 493 所學校參與獨立專題探究。獨立專題探究的「過程」部分不須調分，「課業」部分的調分結果顯示，62.7%的學校所給的分數在「符合預期範圍」內，給分高於預期範圍的學校佔 18%，低於預期範圍的學校則佔 19.3%。雖然部分學校所給的分數低於或高於預期範圍，可是當中大部分學校的評分只是稍為偏離預期範圍。與往年比較，今年分數「符合預期範圍」的學校數目有上升趨勢，而教師普遍更能掌握獨立專題探究的評分標準。

我們今年繼續舉辦了教師研討會，解說 2014 年獨立專題探究的表現及抄襲個案的處理，使老師更瞭解獨立專題探究的要求。在研討會中，我們透過 2014 年真實的習作樣本，解說評分標準和改善建議。為了加深老師對具規範的探究方法及相應的評分參考(適用於 2017 年及以後的考試)的認識，我們也在研討會中闡釋了不同表現的示例。分區統籌員也與學校統籌員舉行小組會議，就各種有助獨立專題探究的教學工具交換心得。此外，附有說明的學生習作樣本及展示不同水平的學生表現示例也上載至考評局網址 (<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba>)，教師和學生可參考這些示例進一步瞭解獨立專題探究的要求及評分標準。

以下我們分別就學生獨立專題探究的「過程」表現及習作階段的「課業」表現作評論：

「過程」表現

分區統籌員繼續與各學校保持聯繫，瞭解學校如何透過一些校本的「過程」評核活動，幫助學生完成課業，例如以腦圖及小組討論，幫助學生擬訂探究的問題。而我們在檢視學校所呈交的「過程」分數後，如去年般，發現有小部分學校的評分區間偏於狹窄。就此，分區統籌員審閱了這些學校的評核紀錄，並與學校統籌員討論改善方法。我們建議學校善用「過程」分數的區間更準確地匯報學生不同水平的表現。此外，學校應保存相關評核紀錄，並按要求提供以備查閱。評核紀錄包括整個獨立專題探究的「過程」評核計劃、其中一個「過程」評核活動的設計(例如：圖像組織/工作紙)及評量表、該評核活動的兩個學生的樣本(一個呈現高和一個呈現低水平)，及其所示的分數或表現水平。

習作評核階段「課業」表現

焦點清晰、深淺合宜的探究題目，是學生能做好「課業」的先決條件。在今年的學生「課業」中，探究計劃明確及焦點問題清晰的「課業」所佔的比例越來越高，反映教師及學生在掌握獨立專題探究的學習目標愈見充分，從而能訂立可行而有探究意義的題目。然而，仍有部分習作因探究範圍太廣，以及焦點問題不清而影響探究成效，學生宜加以關注。

在搜集資料工具方面，學生使用的工具已見多元化，過分依賴問卷調查的情況已有改善。在運用問卷調查時，學生須注意調查對象在探究問題中的重要性及參考價值；此外，在進行網上問卷調查時，亦必須考慮網絡使用者的特徵以及選取受訪者過程的局限性。而分析二手資料的學生亦持續增加，學生須緊記註明資料出處，並明白如何使用不同角度與觀點的資料，以解答不同的焦點問題。能善用探究假設及預期探究結果的學生，往往最能有效選擇適當的資料作分析。

鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物／網站的資料：

AFP News	“Taiwan bans cosmetic surgery for under-18s”, 27 February 2014
Seoulbeats.com	“The Korean Wave and the question of soft power” < http://seoulbeats.com/2012/09/the-korean-wave-and-the-question-of-soft-power/ >, 21 September, 2012
South China Morning Post	“Employees and bosses still a long way apart on working hours law”, 2 August 2014 “Hong Kong needs standard working hours”, 28 November 2012 “Job-seekers join trend for beauty operations”, 14 February 2011 “New Chinese tourism rules promise politer visitors, but will they work?”, 2 October 2013
The World Tourism Organization,	“ <i>Tourism-Highlights</i> ”, 2014 < http://www.e-unwto.org >
The World Tourism Organization and the United Nations Environmental Programme	“ <i>Climate Change and Tourism: Responding to Global Challenges</i> ”, 2008 < http://sdt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/climate2008.pdf >
中華人民共和國國家統計局	< http://www.stats.gov.cn >
中國經濟網	「習近平談『三農』：端牢『飯碗』推進農業強農村美農民富」，2014年8月13日 < http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201408/13/t20140813_3345312.shtml >
明報	「新聞自由、民主政制與香港未來」，2014年2月7日
大公報	漫畫，2011年9月21日 「傳媒也應受到合理監察」，2014年2月25日

專輯內試題引用的資料，蒙有關出版社／機構准予使用，本局深表感銘。倘當中引用的資料有未及取得版權持有者同意，或因未悉其來源而有抵觸版權之處，祈為鑒諒。

本局已盡一切努力追溯資料的來源，如有因資料來源錯漏而導致抵觸版權的情況，懇請有關的版權持有者聯絡本局，以便作出適當的安排。

在分析資料方面，部分能力稍遜的學生只利用統計圖表展示資料，未能進一步分析搜集所得的資料。而能力較強的學生則能有效地運用不同來源搜集所得的資料，立體地從不同角度分析探究問題，反覆推敲、討論，從而得出探究結果。學生在分析過程中，必須回應探究問題的焦點，不應只着眼於鋪陳資料，而沒有呈現資料與題目的關係。更重要的是探究結果也必須建基於搜集所得的資料，學生在建立資料分析與探究結果的關係時，應特別留意兩者的邏輯關係。

在闡述見解、觀點及論據方面，能力較強的學生能以有力的論據建立個人觀點；但部分學生仍未能善用資料作分析，探究結果亦非建基於搜集所得的資料。其中不少學生未能引用不同資料來源以佐證其立場，更未能充分利用註腳、附註或附錄正確註明資料來源，因而出現論述較為武斷及疑似抄襲的情況。學生必須注意，若獨立專題探究證實為抄襲之作，會遭嚴厲處分。中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格作為懲罰。所以教師應給予學生指引，在「課業」中如何正確地註明所引用的資料。學生也可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中的示例(<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/>)，瞭解在「課業」中註明所引用資料的來源的正確方法。本年的獨立專題探究並沒有抄襲個案。

在展示探究過程及結果的架構方面，能力較弱的學生，只有粗疏的探究計劃，未能進行相關資料的搜集、分析及展示探究的過程和結果。有少數學生未能完成整個探究過程或撰寫報告，他們只提交了搜集所得的資料、或是部分「過程」活動、甚至是以探究計劃書作為此階段的「課業」；另一方面，也有部分學生只是就其探究的議題搜尋一些相關文章，綜合其中的正、反觀點，最後稍作總結而已；這些「課業」均未能符合獨立專題探究的要求和展示學生進行探究的過程及結果。此現象可能反映了一些學生忽略了獨立專題探究對整科學習的重要性，也可能反映學生未有充足時間完成整個「課業」。

在獨立專題探究的反思部分，能進行與探究題目及內容相關反思的學生數目增加，當中包括探究的過程、結果及假設，並能指出該探究的局限，剖析自己對探究的課題及方法的瞭解程度，並根據自己的心得，討論未來可行的探究路向。不過，仍有不少學生只就搜集資料過程以及個人準備等較技術性的層面反思。

此外，學生也應多注意習作的評分準則，是在於探究質素而非篇幅的長短。而「課業」內絕不能洩露學生的學校及其個人資料，以免影響評核的公正性。

本學年以「統一」形式展示「課業」的情況有所減少，不過仍有以填充或問答方式完成探究報告的情況。教師給予學生適當指引，固然有助他們完成「課業」，但過度的統一規格或過於具體的指引，將令學生不經思考，抄襲教師意念，影響學生的獨立探究的空間。

非文字模式習作的表現

一如去年，非文字模式習作的數量仍佔少數，而當中以文字為主的簡報表居多。希望將來學生能以多元的方法，例如以錄像、旁述，有效地展示他們的探究結果。

總結

整體而言，大部分學生能符合獨立專題探究的基本要求，表現比去年更見進步。能力較強的學生能就題目作深入探究，釐清探究的焦點問題，並能對探究結果進行多角度分析，展示高度的探究能力。要充分掌握獨立專題探究的要求及提升獨立專題探究的表現，學生應多留意以下幾點：訂立聚焦和清晰的探究題目，以恰當的方法搜集資料，報告的探究結果應緊扣搜集所得資料。