

考生表現

試題設計的原則

《通識教育科課程與評估指引(中四至中六)》是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(2.1節)通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(5.3節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生作答時提供情境以作分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中所學習到的知識及概念。與公開考試相關的評估目標，廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念，就有關議題作出判斷。考試目的不是要評估考生對事實的認識；最關鍵的評核要求，是希望考生能夠將他們從學習經驗中所獲得的技能及概念，轉化應用於分析不同的當代議題。

卷一

題號	整體表現
1	令人滿意
2	一般
3	一般

第 1 題 (a) 本部分考核考生詮釋圖表、識別數據變化，以及描述數據所反映的資料中農業趨勢的能力。

大部分考生能指出及描述有關耕地減少、本地蔬菜產量下降和蔬菜總食用量增加等具體趨勢，惟僅有少數能指出蔬菜總需求和本地蔬菜產量之間日漸擴大的差距。

表現欠佳的考生複述圖表中展示的數字，卻未有清楚描述趨勢，又或簡略描述趨勢，而未有充分運用數據。

(b) 本部分考核考生從資料歸納可能影響目前香港農業發展的因素的能力。

表現較佳的考生能從資料所示，歸納可能為目前香港農業發展帶來正面或負面影響的因素。少數考生能歸納一些相關因素，然後詳細解釋這些相關因素如何促進或妨礙目前香港的農業發展。

大部分考生能正確引用資料，以解釋目前的農業發展，但未有嘗試把因素歸納和概念化。表現欠佳的考生只懂抄錄資料，沒有清楚解釋目前的農業發展如何受到影響。

- (c) 這部分測試考生從資料中選取及解釋證據，以支持「城市農耕會改善香港人的生活素質」這項聲稱的能力。

表現較佳的考生能準確解題，並從三項資料中引用證據。然而，能考慮到生活素質的不同向度的考生為數不多，居住環境、物質生活和精神生活等方面的考慮實有助其答案更臻圓滿。大部分的考生雖能正確引用資料作證據以支持聲稱，但卻從狹隘且有限的向度考慮生活素質又或僅運用其中一或兩項資料。

部分考生把題目誤解為議論題，另一些則把城市農耕和有機耕種的概念混淆。

第 2 題

- (a) 本部分旨在考核考生觀察及描述數據特點的能力。考生須就不同民主及全球競爭力元素描述香港的民主和全球競爭力的表現。

考生大致能描述香港的民主和全球競爭力表現，但答案的深度參差。僅有少數考生能把數據的顯著特色呈現出來，例如香港人享有高評分的公民自由，但選舉過程的百分比評分則相對偏低。大部分答案均未有比較某項指數中的不同分類指數／分類。

表現稍遜的考生只提及表中的少數項目，因而未能呈現民主和全球競爭力表現的全貌。

- (b) 考生須在本部分描述及利用資料解釋民主指數和全球競爭力指數之間是否存在關係。

考生一般提出的答案包括關係強大、關係微弱或毫無關係，這些均為可接受的答案。表現較佳的考生能顧及資料中的所有數據，因而能展現較為全面的情況。表現稍遜的考生則只提及資料中有限的數據，以致答案解釋不足。

- (c) 本部分期望考生以具批判性和客觀的推理方式作出論證。考生在表述觀點時，須從不同角度考慮論點和反駁論點。考生須運用資料中的數據及就他們所知，支持其觀點。

在本部分表現良好的考生並不多。看來大部分考生均不熟知行政長官選舉委員會和立法會的組成。大部分考生似乎並不理解兩者的成員如何產生。此外，他們大多未能恰當理解代表性、直接選舉或間接選舉等概念。不少考生籠統地評論香港的民主，但未有討論直接選舉／間接選舉對香港的全球競爭力的意義。

另一共通弱點是不少考生未有充分注意「.....選舉委員會和立法會更具代表性」等字眼。僅有少數考生能分析兩個組織更具代表性的組成對香港的全球競爭力的正面或負面影響。贊成觀點的考生多未能解釋為何他們認為目前兩個組織的組成應更具代表性以提升香港的全球競爭力，以及可以如何使目前的組成更具代表性。只有少數考生能運用認受性、效率、制衡、公平競爭和領導能力等概念建立其論點。大部分答案均未能有力地確立代表性和全球競爭力之間的關聯。

第 3 題

- (a) 這部分考核考生就資料 A 概括 HIV 感染模式的能力。考生須充分參考資料，從而清晰描述有關模式。

大部分考生能根據年齡、人均本地生產總值、識字率及區域描述一些 HIV 感染的特點。然而，僅有少數考生能運用資料中的數據，全面展現 HIV 的感染模式。表現較佳的考生能綜合表中不同欄和列的數據，以指出及描述有關模式。

- (b) 本部分考核考生根據資料中相關內容指出及解釋應付 HIV 這個全球問題的兩項困難的能力。

大部分考生能指出應付 HIV 的困難。表現較佳的考生能把管治欠佳和財政資源不足等困難概念化，並說明這些困難如何在應付 HIV 時造成的影響。表現稍遜的考生則只是從資料中簡略抄錄一些內容或描述資料所傳達的信息，但未有清楚解釋困難。

只有極少數考生在解釋應付 HIV 的困難時同時回應這是一個全球問題。考生須解釋為什麼 HIV 是一個全球問題，以及為什麼應付 HIV 的困難屬全球性而非只限於某一區域或國家。可是，不少考生審題不清，只集中討論非洲應付 HIV 的困難。他們應採取全球性的角度來回答問題。

卷二

題號	選題百分率	整體表現
1	25.3	一般
2	43.9	一般
3	30.8	一般

第 1 題

- (a) 考生對中國人口控制政策有基本認識，例如推行人口政策的目的、情況及可能引起的後果，並能指出與一孩政策相關的持份者，例如政府、父母、海外投資者等，也理解持份者可能受到的正面或負面影響。然而，考生對一些較獨特的持份者如宗教人士、專家等的理解和掌握較弱，考生往往只指出他們的身份，但未能清楚指出這些「專家」與其他持份者有何具體衝突。

考生在歸納不同持份者的價值觀時普遍表現較弱，他們較熟悉中國傳統家庭的價值觀如重男輕女、繁衍後代、多子多孫等，但對於其他持份者的價值觀則不太熟悉，也未能清晰地把這些價值觀並與其他持份者的作比較。

考生處理「比較」的提問表現仍然較弱，他們很多時只分別說明兩個不同持份者對一孩政策的看法，但甚少能提出合適的比較平台（例如是公民權利的公平性、社會公義的維繫、中國傳統價值的傳承、國家持續發展的需要等），分析持份者在組合內的價值衝突。此外，部分考生作答時只能記誦一些事實，未能分析及討論不同持份者的價值觀所反映的信念為何出現衝突。

- (b) 考生大致熟悉二孩政策，也能指出一孩政策和二孩政策的主要分別，但他們對一孩政策之下少數族裔或父母皆是獨生子女能生第二胎的認知不足，答案甚或引用錯誤資料。

考生大致理解二孩政策所帶來的效果，但對中國長遠發展的概念則較模糊，未能提供中國長遠發展的特質，例如中國正處於經濟發展轉型及社會要求促進人民與政府之間的關係等。大部分考生嘗試指出二孩政策會或不會促進中國的長遠發展，但未能詳細解釋。

一般來說，考生能從不同角度分析，例如是政治、經濟、社會等層面，表達亦算清楚，只是解說與二孩政策的關聯程度不高，也欠缺實質例子。

第 2 題

- (a) 部分考生只能從狹隘層面解釋為何本地傳統行業衰落。部分考生只概述當前的全球化的現象和個別傳統行業衰落的原因（例如紙燈籠這行業，很少人光顧、學習傳統手工藝的困難等），卻未有在因素的層面，以宏觀的角度解說因素與傳統行業衰落的關係，例如答案欠討論全球化之下科技發展和普及促使新產品的出現和廣泛應用、全球化之下傳統文化價值觀的式微，以致對傳統行業的服務和產品的需求減少或不再重視等，答案因而未能充分回應題目。此外，大部分考生未能將因素概念化。他們並不理解何謂傳統行業，所以未能以傳統行業為例回應問題，以致解說衰落時欠深入。

表現較佳的考生則能從不同角度，例如行業的內在問題、新科技的引入及外來文化的影響等因素，配合全球化的影響和引用適當例子，例如人手製作麻雀和人手「執相」等，具體地指出並解釋可能引致香港本地傳統行業衰落的因素。

- (b) 大部分考生均明白題目要求，能力較強的考生能針對題目，以恰當的理據和例子解說政府應否支持這些傳統行業繼續生存，例如政府在文化承傳的角色和公共資源使用的優次等。惟能力稍遜的考生只列舉政府可以透過什麼措施支援本地傳統行業，例如宣傳推廣、租金資助、教育等，但並非解說政府應否支持這些傳統行業繼續生存，似有誤解題目之嫌。大部分答案也流於單向式的論述，即只回答應或不應支持這些傳統行業，沒有考慮另一面的觀點和對這些觀點的回應，未能多角度回應問題，以致說服力不足，得分自是稍遜。

第 3 題

- (a) 部分考生未能緊扣全球化議題，也不清楚題目需要應用「全球化」概念作答，只提出如「朋輩壓力」和「明星效應」等提升人們參與全球慈善活動的原因，未有扣連全球化概念。部分考生引用本地慈善活動的不恰當例子，或只流於從題目提供的資料抄錄「冰桶挑戰」一例，欠進一步引伸或另舉恰當例子佐證觀點。部分考生作答時也欠缺從多角度解說，例如只集中討論資訊流通的影響和網上捐款的便捷等技術性的層面，而忽略在全球化的世界，人們對普世價值和國際協作需要的認同。

至於能力較強的考生，作答時則能展現不同的「全球化」特徵，配合不同的全球慈善例子，例如無國界醫生、飛行眼科醫院等，解釋如何提高人們在全球慈善活動的參與。

- (b) 考生一般未能訂立評估標準或評估平台以回答題目。他們只列述一般電子社交媒體的功能及其對青年人的社會政治參與的影響，卻未能回應題目要求，評估電子社交媒體在提升香港青年人在社會政治參與的成效，故焦點多在什麼和如何「影響」，而非評估「成效」。能力較強的考生除了能訂出評估準則外，也能舉出較多元化的例子，說明電子社交媒體所扮演的角色，以評估電子社交媒體對青年人的社會政治參與的正面和負面影響。

部分考生的答案則未能緊扣青年人，把討論對象指向一般市民，未能在回答時凸顯青年人的特質和他們使用電子社交媒體的特色，例如使用多種的電子社交媒體、積極留言、轉貼和長時間使用等，自然未能針對題目要求作答。能力較弱的考生則只能簡略地回應題目其中一個關鍵項目，即「電子社交媒體」或「社會政治參與」，例如電子社交媒體的特色和影響，或青年人參與社會政治事務的原因，沒有連繫兩者的關係來討論。

一般評論

卷一要求考生具備良好的詮釋資料技巧。考生的表現顯示他們須進一步加強這方面的技巧。例如，卷一的 1(a)、2(a)、2(b)和 3(a)要求考生識別數據的特點、觀察、綜合及比較數據，以作出歸納。考生的共通弱點包括未有完整利用資料中的數據、未能凸顯數據的顯著特點，以及誤解及誤用數據。

考生亦須加強其解釋能力。不少題目要求考生提供解釋，例如解釋因素(卷一 1(b))、一項聲稱(卷一 1(c))、一種關係(卷一 2(b))、一個論點(卷一 2(c))和困難(卷一 3(b))，因此，清楚及合乎邏輯地作出解釋實在十分重要。然而，今年考生的其中一個共通弱點是傾向有論證但沒有步驟，即沒有闡明獲得結論的過程、結果及原因。考生亦應善用資料解釋(例如，卷一 1(b)的耕地減少)，亦應運用相關概念以深化其解釋(例如，卷一 2(c)的代表性)。

卷二要求考生按題目要求，靈活運用高階思維能力和相關概念及知識作答。然而，部分考生只嘗試簡單背誦某些事實、概念及定義，作答時亦未能仔細分析議題及瞭解題目所考查的重點。例如在卷二 1(a)，部分考生不清楚持份者之間會有什麼價值衝突，又例如卷二 1(b)，部分考生只將二孩政策的影響如數家珍背誦作答，反而忽略了這些影響會否促進中國的長遠發展。

考生在回答題目時應仔細審題，然後從不同角度作全面和深入的分析，並輔以例子解說，以論證其觀點和立場。例如卷二 3(b)，部分考生未能針對和電子社交媒體相關，又以香港青年人的社會政治參與為論述對象的例子解說，以致表現稍遜；亦有考生未有提出合理評估成效的準則或平台，以致答案也未能符合題目要求。

總括而言，按《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》中的評估目標，通識科考試題目沒指定某些答法才能取得理想分數。要有較佳表現，關鍵是考生懂得何謂議題探究，瞭解題目要求，能運用相關概念和知識回應題目作答，並輔以恰當例子解說。作答過程中能全面考慮不同角度、範疇、立場，析述周全，持之有據，便可掌握較恰當的作答方向，實在毋須死記硬背不一定合用的作答框架和筆記資料。

考生雖對不同範圍的議題具有一定程度的認識，但為了進一步改善在本科的表現，考生宜擴闊其知識基礎，提升多角度和高階思維能力，並能針對題目要求而提供合適例子解說觀點，以臻完善。

獨立專題探究

獨立專題探究有兩個評核階段：探究計劃書階段及習作階段。每個評核階段均有「過程」和「課業」兩個評核項目。而「過程」與「課業」分別佔整體獨立專題探究分數的 20% 及 80%。

本年度共有 488 所學校參與獨立專題探究。獨立專題探究的「過程」部分不須調分，「課業」部分的調分結果顯示，62.2% 的學校所給的分數在「符合預期範圍」內，給分高於預期範圍的學校佔 17.2%，低於預期範圍的學校則佔 20.6%。雖然部分學校所給的分數低於或高於預期範圍，可是當中大部分學校的評分只是稍為偏離預期範圍。今年分數「符合預期範圍」的學校的比例與去年相約。

我們去年繼續舉辦了教師研討會，解說 2015 年獨立專題探究的表現，使老師更瞭解獨立專題探究的要求。在研討會中，我們闡釋了具規範的探究方法及相應的評分參考（適用於 2017 年及以後的考試），獨立專題探究監督及分區統籌員分享了一些有助不同能力學生進行獨立專題探究的策略。分區統籌員也與學校統籌員舉行小組會議，就各種有助獨立專題探究的教學工具交換心得。此外，附有說明的學生習作樣本及展示不同水平的學生表現示例也上載至考評局網址 (<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/hkdse/assessment/>)，教師和學生可參考這些示例進一步瞭解獨立專題探究的要求及評分標準。

以下我們分別就學生獨立專題探究的「過程」表現及習作階段的「課業」表現作評論：

「過程」表現

分區統籌員繼續與各學校保持聯繫，瞭解學校如何透過一些校本的「過程」評核活動，幫助學生完成課業，例如以腦圖及小組討論，幫助學生擬訂探究的問題。而我們在檢視學校所呈交的「過程」分數後，如去年般，發現有小部分學校的評分區間偏於狹窄。就此，分區統籌員審閱了這些學校的評核紀錄，並與學校統籌員討論改善方法。

習作評核階段「課業」表現

焦點清晰、深淺合宜的探究題目，是學生能做好「課業」的先決條件。在今年的學生「課業」中，符合這先決條件的「課業」所佔的比例仍高，反映不少教師及學生在掌握獨立專題探究的學習目標愈見充分，從而能訂立可行而有探究意義的題目。然而，仍有部分習作因探究範圍太廣，以及焦點問題不清而影響探究成效，學生宜加以關注。

在搜集資料工具方面，不少學生使用多元化的工具，過分依賴問卷調查的情況繼續有改善。不過在運用問卷調查時，學生仍須注意調查對象與探究問題之間的相關性及參考價值；此外，在進行網上問卷調查時，亦必須考慮網絡使用者的特徵以及選取受訪者過程的局限性。而分析二手資料的學生亦持續增加，學生須緊記註明資料出處，並明白如何使用不同角度與觀點的資料，以解答不同的焦點問題。能善用探究假設及預期探究結果的學生，往往最能有效選擇適當的資料作分析。

在分析資料方面，部分能力稍遜的學生只利用統計圖表展示資料，或是只能抄錄二手資料，欠缺分析整理。而能力較強的學生則能有效地運用不同來源搜集所得的資料，立體地從不同角度分析探究問題，反覆推敲、討論，從而得出探究結果。學生在分析過程中，必須回應探究問題的焦點，不應只着眼於鋪陳資料，而沒有呈現資料與題目的關係。探究結果也必須建基於搜集所得的資料，學生在建立資料分析與探究結果的關係時，應特別留意兩者的邏輯關係。

在闡述見解、觀點及論據方面，能力較強的學生能以有力的論據建立個人觀點；但部分學生仍未能善用資料作分析，探究結果亦非建基於搜集所得的資料。其中不少學生未能引用不同資料來源以佐證其立場，更未能充分利用註腳、附註或附錄正確註明資料來源，因而出現論述較為武斷及疑似抄襲的情況。學生必須注意，若獨立專題探究證實為抄襲之作，會遭嚴厲處分。中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格作為懲罰。在本年度，有兩名學生的獨立專題探究習作被裁定為抄襲，其通識教育科的成績最終受到降一級的處分。所以教師應給予學生指引，在「課業」中如何正確地註明所引用的資料。學生也可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中的示例 (<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/>)，瞭解在「課業」中註明所引用資料的來源的正確方法。

在展示探究過程及結果的架構方面，能力較弱的學生，只有粗疏的探究計劃，或由於探究問題未能妥善修訂，因而未能進行有效及適當的資料搜集、分析及展示探究的過程和結果。有少數學生未能完成整個探究過程或撰寫報告，他們只提交了搜集所得的資料、或是不完整的分析內容、甚至是以探究計劃書作為此階段的「課業」；另一方面，也有部分學生相信只是提交了校內的「過程」活動表格或概念圖表、或就其探究的議題搜尋一些相關文章，綜合其中的正、反觀點，最後稍作總結即作為報告；這些「課業」均未能符合獨立專題探究的要求和展示學生進行探究的過程及結果。此現象可能反映了一些學生忽略了獨立專題探究對整科學習的重要性。

在獨立專題探究的反思部分，能進行與探究題目及內容相關反思的學生數目繼續增加，當中包括探究的過程、結果及假設，並能指出該探究的局限，剖析自己對探究的課題及方法的瞭解程度，並根據自己的心得，討論可行的探究路向；也有不少學生將反思融入在各個分析甚至是資料搜集的部分，從而能即時檢討探究的限制與改善方法，這亦是可取的反思策略。不過，仍有一些學生只就搜集資料過程以及個人準備等較技術性的層面反思。

學生也應多注意習作的評分準則，是在於探究質素而非篇幅的長短。由 2017 年起，過分冗長的報告在「表達及組織」的得分最高只可獲 3 分。學生也應留意在「課業」內絕不能洩露他們的學校及其個人資料，以免影響評核的公正性。

本學年以「劃一」格式展示「課業」的情況有所減少，不過仍有以填充或問答方式完成探究報告的情況。教師給予學生適當指引，固然有助他們完成「課業」，但過度的劃一格式或過於具體的指引，將令學生不經思考，甚至可能鼓勵學生套用教師的意念，最終影響學生的獨立探究的空間。

非文字模式習作的表現

一如去年，非文字模式習作的數量仍佔少數，而當中以文字為主的簡報表居多。希望將來選擇以非文字模式提交習作的學生，能以多元的方法，例如以錄像、旁述，有效地展示他們的探究結果。

總結

整體而言，大部分學生能符合獨立專題探究的基本要求。能力較強的學生能就題目作深入探究，釐清探究的焦點問題，並能對探究結果進行多角度分析，展示高度的探究能力。要充分掌握獨立專題探究的要求及提升獨立專題探究的表現，學生應訂立聚焦和清晰的探究題目，以恰當的方法搜集資料，報告的探究結果應緊扣搜集所得資料。