

考生表現

試題設計的原則

(通識教育科課程與評估指引(中四至中六))是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(2.1節)通識教育科公開考試的試題設計，以「題主來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(5.3節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生答題時提供情境，以供分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中所學習到的知識及概念。與公開考試相關的評估目標，廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念，就有關議題作出判斷。考試目的不是要評估考生對事實的認識；關鍵的評核要求，是希望考生能夠將學習經驗中所獲得的技能及概念，轉而應用於分析不同的當代議題。

卷一

題號	整體表現
1	一般
2	令人滿意
3	欠佳

- 第 1 題
- (a) 大部分考生能夠分析數據資料，透過聯合國志願人員組織(UNV)計畫中的義工流動，以人類發展指數(HDI)做指標，歸納出並闡述義工流動的兩個結論。也有考生運用人類發展指數資料，對表示經濟發展程度的「發達國家」與「發展中國家」的概念加以應用。資料運用方面，很多考生能夠引用義工數目以支持結論。有部分考生卻不必要地解釋流動的原因，但這些並不是題目的要求。
- (b) 多數考生能夠從資料整理出香港義工參與國際義工計畫時會面對的困難。但是，部分考生在回應問題時，只是從資料中整理一些相關內容，抄錄或堆砌資料，輔以十分簡單的解說作答。能力比較高的考生，能夠考慮義工的角色、接受義工服務的地方的情況和香港義工面對的限制，歸納所面對的困難，進一步解釋挑戰，從而完整地回應問題。
- (c) 大部分考生能夠引用相關資料解釋支持或反對題目的陳述。但是部分考生忽略了題目的要求，沒有就公民身份的概念去討論「支持」或「反對」的觀點。有些考生只在答題中以義工服務的有效性來解釋他們對境外或境內義工服務的支持或反對觀點；更有些考生只是指出並比較境外及境內義工服務的優點，故未能準確回應題目。能力較強的考生能就本地和境外的情況，參考公民身份，應用多元化身份概念。

第 2 題

- (a) 大部分考生能明白資料中的數據，能描述數據的趨勢，指出大部分壓力來源的百分比從 2013 至 2017 年呈持續下降的趨勢。惟部分考生也能引用資料所提供的數據闡述趨勢特徵。惟部分考生時混淆了「壓力來源」與「壓力水平」，因此有壓力增加或減少之類的不恰當理解。
- (b) 大部分考生能指出該非政府組織對香港教育的其中一項關注，並以資料 B 對該項關注加以說明。但部分考生沒有全面地運用該資料的內容回應題目，而只從文字資料中抄錄一部分內容，來描述該組織所做調查的結果，至於圖片上的資料更甚少引用。
- (c) 大部分考生能從資料 C 中指出有些人對教育目的所抱持的一個信念，也能說明所指出的信念，並從資料中指出一些較能或較難反映該信念的部分。但是在回應「在多大程度反映這個信念」時，部分考生對題目的理解不足，只解說自己的立場，並沒有從資料 A 與 B 去檢視反映信念的程度，看來這些考生是以一些「標準框架」來回答，而未能針對題目有效回應。能力較強的考生能整合兩個資料中的相關內容，來解說信念被反映的程度如何。

第 3 題

- (a) 大部分考生似乎並沒有完全理解題目及所提供的資料，以致無法按題目要求回應提問，他們只是引用資料，解釋兩地器官捐贈經濟補償計畫內容的差異。表現較佳的考生能分析資料，比較兩個經濟補償計畫推行後的結果，如兩國器官移植輪候名單人數，並解釋此差異的可能原因。
- (b) 大部分考生無法提出因對活體器官捐贈者提供經濟補償而引發的兩個爭議，大部分考生只能討論經濟補償計畫推行的利與弊，或解釋不同持份者的意見。要回應這項提問，考生必須能夠理解資料並能把資料內容通則概括為「市場」、「道德」、「人權」等概念，這樣才能解釋如器官捐贈市場化損害捐贈者健康、器官交易商品化不符社會道德、貧富有同等人權等爭議。只有少數考生能掌握「爭議」的意思，並就有關的價值判斷加以討論。

題號	選題百分率	整體表現
1	20.2	欠佳
2	53.6	一般
3	26.2	令人滿意

第 1 題

- (a) 大部分考生能解釋「留守兒童」的問題，例如教育水平欠佳和缺乏家長照顧，惟不少考生未能把這些問題與中國未來的發展聯繫起來。只有能力高的考生能解釋這些問題對中國未來發展的不同方面造成什麼影響，如人力資源的開發、經濟發展和社會穩定性。
- (b) 考生在掌握「社區」一詞時存在困難。部分考生把它當作「社會」，部分則認為關乎「大眾傳媒」，他們未能聚焦於「現代化的社會」這個用以設定討論的情境。許多考生未能把家庭和社區作比較，從而論證何者在養育孩子方面應擔當更大的角色。相反地，他們指出和解釋社區及／或家庭在養育孩子方面應該擔當的角色。只有很少考生能提出社區可為家庭提供的具體服務，例如日間託兒服務，或解釋家庭在現代化社會中維持傳統價值觀方面的角色等。

第 2 題

- (a) 考生大致能提出一些解釋人們決定購買電動車的原因，如繳稅較少和無須購買汽油／柴油。惟不少考生未能把這些原因概括為可能影響人們決定是否購買電動車的因素。表現較佳的考生能提出概念化的因素，如充足的支援措施、電動車的可靠性、經濟成本和環保意識，然後能夠解釋這些因素可能如何影響人們的決定。
- (b) 部分考生把討論局限於比較經濟誘因和其他增加使用非汽油作能源驅動的交通工具的方法（例如教育）。部分考生在論及政府在汽車工業及環境保護上扮演的角色時著墨不多。一些表現較差的考生未能嘗試從政府的環保責任這角度討論問題。考生亦未能充分討論使用不同能源驅動的交通工具。能力高的考生考慮到非汽油驅動的各種交通工具，能從較寬廣的角度，解釋政府應為何和如何提供經濟誘因。

第 3 題

- (a) 大部分考生大致能從個人層面指出對生活素質可能造成不同方面的影響，但是，只有部分表現較佳者能清楚提出抗微生物藥物耐藥性如何帶來影響。此外，考生未能從醫療服務的負擔、經濟生產力和預期壽命等宏觀角度充分討論對生活素質的影響。
- (b) 考生展示了對全球化的合理解釋，惟少數考生能指出全球化的特點，然後分析這些特點與控制大規模疾病的關係。能力較高的考生能提出一些可作為共同平台的評估準則，用以就全球化的妨礙多於促進／促進多於妨礙大規模疾病的控制作出有意義的分析及作出全面判斷。

一般評論

此卷一題目屬資料回應題，主要評核考生識別、分析與應用資料的能力。考生應就題中所有資料去理解議題範疇、分析相關事實的複雜的與及有爭議的本質，綜合討論以回應提問。

綜合本國考生表現而言，考生在閱讀資料、綜合題目所提供的各項資料、釐清議題範疇與各項爭議的本質及利用資料回應問題等方面，仍有很大的進步空間。另一方面，考生須明白並按照問題所有的指示與要求，回應題目，而不是運用「標準答案」答題。

在卷二，考生的整體表現穩定，答題大致能表現出合理的水準。

就卷二答題的常見問題，建議考生提出一些具體準則，作為比較或評估的共同平台，並作出言之有據的結論；立論時考生須考慮反面的論點，或就論點和反面論點互相比較，以建立具說服力和持平的觀點，同時必須留意其論點的邏輯性。考生亦須在討論中採納更廣泛的視角，除了個人和本地視角之外，亦應採用宏觀角度，從社會和全球層面探討議題。