

考生表現

試題設計的原則

(通識教育科課程與評估指引(中四至中六))是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(2.1節)通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(5.3節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，令考生答題時提供情境，以供分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中學到的知識及概念。與公開考試相關的評估目標，廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念，就有關議題作出判斷。考試目的不是要評估考生對事實的認識；關鍵的評估要求，是希望考生能夠將從學習經驗中習得的技能及概念，轉而應用於分析不同的當代議題。

題號	整體表現
1	令人滿意
2	一般
3	一般

- 1 題
- (a) 許多考生能描述各個政治陣營的得票分布變化，能力較高的考生進一步指出選票由傳統政治陣營(建制派、傳統泛民、激進泛民)整體流向新冒起的政治陣營(本土派、中間派)，或不同政治陣營的得票分布變得碎片化。
 - (b) 不少考生能指出立法會組成的兩個主要特徵，亦即立法會被有政治聯繫的成員和被建制派主導。考生的共通弱點是未能充分運用資料中的數據來描述以上特徵，其答案未能全面引用地方選區和功能界別的數據。
 - (c) 不少考生能列舉一個支持和一個反對題目的陳述的論據。能力較高的考生能在其分析中採用相關概念，例如權力分立/融合、行政主導和政黨政治。然而，考生的主要弱點包括未能利用不同資料的數據輔助說明。大部分考生只使用資料 C 的數據，而忽略了資料 A 及 B 的數據，部分傾向於直接抄錄資料 C 的句子而未能多加說明，以致其答案缺乏例子或數據佐證。

第 2 題

- (a) 大部分考生能指出一項大致與環境污染有關的關注，可是未能運用資料 A 細述可能造成的環境影響，以及這可能如何引起環保人士的關注。部分表現較差的考生只從資料中抄錄數據，未能作詳細說明。
- (b) 考生的共同弱點是對資料中的數據和題目理解不足。相當多的考生未能全面分析表 1。他們未能聚焦於題目的重點和指出「塑膠廢物流動」相關的主要特徵，例如作為中等收入國家的中國進口最多塑膠廢物、高收入水平國家（泰國除外）中等收入國家（中國）出口最多塑膠廢物。
- (c) 考生的主要弱點是未能運用資料，從國際協作、相互依賴和人類福祉等方面，論述塑膠廢物進口禁令對環境在全層面可帶來的正面及負面影響，但其中相當多的考生只聚焦於對亞洲國家/地區造成的影響而非「全球層面」的影響。部分考生亦把焦點誤放在對經濟和社會的影響，而非環境方面。

第 3 題

- (a) 部分考生未能就資料 A 的圖 1 和圖 2 作比較，題目要求考生比較在中國來自不同地區的外籍學生人數和不同地區的孔子學院數目，然而，不少考生僅分別描述圖 1 和圖 2 的特徵，而沒有就兩圖中的數據加以比較。
- (b) 考生一般能就中國的全球影響力，描述吸引外籍學生到中國學習及設立孔子學院的好處及／或壞處。但大部分考生沒有指出以不同向度討論全球影響力的平台，從而沒有為答案建立概念架構，因此，未能比較吸引外籍學生到中國學習和設立孔子學院對加強中國全球影響力的效用。部分考生更只是抄錄資料中的數據，未能作出有意思的分析以支持其論據。

題號	選題百分率	整體表現
1	14.8	欠佳
2	25.3	一般
3	59.9	令人滿意

第 1 題

- (a) 考生對一般病患者及家屬面對的困難有初步的理解，惟大部分考生對罕見病的認識不足。此外，他們對題目的理解能力有待提高。此題目要求考生指出罕見病患者及其家人會面對什麼困難，要克服這些困難為什麼會是一個挑戰。惟有這樣，才能解說社會上不同的持份者，可以提供什麼以協助病患者面對挑戰。但大部分考生只引用題目資料指出可以怎樣援助病患者及其家人，由於未能緊貼罕見病的實際情況，以至作答內容，如有關服務提供者、對象及如何協助等解說比較空泛和一般化；他們也未能廣泛地考慮社會上的不同持份者。
- (b) 考生在這分題表現較弱，關鍵在於考生審題並不理想。該題目要求考生從多個因素中選取一個作為優先考慮，因此考生須比較不同因素，以論證哪一個因素在決定醫學研究的未來方向時，應獲優先考慮。也不應硬套「政、經、社、文、環」等「特定套路」，以致作答內容偏離問題的要求。但大多數考生只廣泛談到各種因素，或只嘗試解釋某一個因素，而沒有清楚指出因素與醫學研究的關聯，從而論證某個因素對未來醫學研究方向的重要性，因而答案未能令人滿意。

第 2 題

- (a) 表現較佳的考生能利用相關概念，例如可持續發展、文化承傳和衡量生活素質的不同視角，以解釋爭議。但部分考生未能具體指出保育歷史建築物所涉及的爭議點。大部分考生所討論的爭議只集中於環境保育與經濟發展的爭論，沒有就不同觀點討論，也只是「批評」保育歷史建築物多於解釋爭議，然而題目的焦點在於有關保育香港歷史建築物的持份者（如不同團體、公眾、社區、社會）的不同理據，討論其爭議點或不同論點的矛盾之處。一般考生多運用資料的例子，但較少引用其他合適的例子加以說明。
- (b) 表現較佳的考生能夠引用適當的城市發展項目作例子去解釋應否優先考慮文化保育。但很多考生未能展示相對廣義的「文化保育」概念的理解，討論多集中解說歷史建築物的保育。部分考生只集中討論文化保育的重要性，卻未能就應否優先考慮文化保育作詳細分析及討論。考生對城市發展項目的理解，表現較為參差，部分考生誤以為題目的重點是把文化保育與城市發展作優次比較，而影響答題水準。

第 3 題

(a)

大多數考生能夠展示他們對韓國流行音樂文化的認識，能夠列舉很多具體例子，例如韓國歌舞表演團隊及「粉絲」俱樂部等，去解說韓國流行音樂文化如何走向世界。考生對全球化市場化、基本認識，了解全球化的特質，也能夠運用例子去說明市場化、公司化的作用，並能解說資訊科技與環球交通發展，如何推動韓國流行音樂文化的全球化傳播。但能力較弱的一些考生，能分別簡單說明全球化的利弊以及韓國流行音樂文化的傳播，而未能解釋兩者的關連性。

(b)

參加「粉絲團體」就是參與「團體」活動，考生須解釋參與不同「粉絲團體」的各種活動，會怎樣影響青年人的個人成長。表現較佳的考生能夠以不同「粉絲團體」，例如：國際／本地球迷會、山友會、電競會等作例子。他們能夠從不同層面，例如其心智發展、社交能力、學業成績、職業發展、時間管理等論證參與「粉絲團體」的活動促進或妨礙香港青年人的個人成長。另一方面，有些考生只說明「粉絲團體」的現況，以及討論參與活動可能為社會和青年人帶來哪些好處與壞處。他們既沒有解釋參與活動對個人成長的影響，也沒有以具體例子論證其個人立場與觀點，結果得分稍遜。

一般評論

考生在卷一中展示出數據分析的基本能力，並合理地嘗試運用數據作答，在三道題目中，考生在第 1 題的整體表現最佳，從中可見他們對 2016 年的立法會選舉結果及立法會如何代表不同利益有一定的理解。對考生而言，第 2 題和第 3 題較為困難，不少考生未能比較及充分利用表／圖的數據，因而得分較低。建議考生加強歸納、詮釋數據能力，以及運用數據和相關概念（如「管治」及「全球影響力」等）立論的技巧。

卷二是資料延伸題，就議題提供資料，以助思考，題目的提問是指引作答方向，因此考生宜仔細閱讀問題，跳出資料的框框去思考問題，用附加例子與相關概念去說明論點以回應問題，並展示高階思維能力。部分考生作答(b)題時，未能將相關事例通則化及以相關概念回應題目，因此考生答題表現差強人意。然而這些思維能力對回答卷二是非常重要的，考生應從這方向提升相關能力。