

## 評卷參考

本評卷參考只就各題提供一套建議的評卷要求，供閱卷員參考。不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

### 卷一

1. (a)	建議評改準則	分數
考生：		
● 清楚描述資料 A 所示的兩個普遍趨勢（例如：在 2014 至 2017 年期間受到各種不良影響的小學生和中學生日漸增加）；對普遍趨勢有所認識；例如：		4
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在 2014 至 2017 年期間，稱受該五個不良影響的小學生和中學生的百分比普遍增加，但「影響學業成績」（下跌 8.3%）和「放棄外出活動」（下跌 0.3%）這兩項在中學生的回應中則例外。</li> <li>■ 不論是小學生或中學生，「與父母爭執」和「減少睡眠時間」這兩個不良影響的百分比，在三年間上升最多（小學生上升超過 10 個百分點，中學生則上升逾 4 個百分點）。</li> <li>■ 在這五項趨勢中，中學生的回應變化較多，受到「與父母爭執」、「減少睡眠時間」和「向父母、朋友或師長隱瞞上網時間」的不良影響的中學生增加，但增幅小於小學生，其他影響則下降（「影響學業成績」（下跌 8.3%））或維持相對穩定（「放棄外出活動」（大約 41%））等。</li> </ul>		
● 能適當及全面地運用資料		
● 嘗試就資料歸納兩個趨勢，但描述不甚清晰；又或只能清楚指出及描述一個趨勢		2-3
● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但欠全面		
● 嘗試簡單描述數字，或未能概括整段時期的各個項目，例如只指出某一項目的轉變		1
● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料		
● 沒有嘗試作答		
● 所答的與題目毫不相干		0

1. (b)	建議評改準則	分數
考生：		
● 歸納各項目，指出及清楚解釋資料 B 所示的行為可能引起的兩個個人成長問題		5-6
● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念，例如：個人成長問題		
問題及解釋可包括：		
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 不誠實：未經版權持有人同意而下載電影或音樂，與及使用另一身份在網上交友，都是青年人承認的不誠實行為，他們表示經常做這兩件事情的分別佔 11.4% 及 7.3%，間中會這樣做的則分別佔 13.6% 及 9.3%。而表示經常或間中會未經版權持有人同意而下載電影或音樂的受訪者佔最高比率(25%)。由於網上下載輕而易舉，而且不涉及與人當面接觸，青年人或會忽視這種不誠實行為的嚴重性。若這種不誠實行為成為習慣，可能會危害個人成長。青年人可能發展出逃避和自欺等負面價值，也許使他們難以跟家人或朋友建立互信關係。</li> <li>■ 上癮：「不上網就感到空虛／失落」、「不能自制上網」和「不能自制花錢參與網上活動」的結果顯示，部分香港青年人可能已對網絡世界上癮。從表中可見，表示經常因「不上網而感到空虛／失落」和因為種種原因而經常「不能自制上網」的青年人分別佔 7.6% 和 6.3%；間中會有這些問題的則分別佔 16.5% 和 13.3%。大約五分之一的受訪者「經常」或「有時」有這些問題，這些受訪者陷於上網成癮的危機之中。因此，他們可能難以擁有健康均衡的品格發展，以及難以獲得同學和朋友的接納。</li> <li>■ 對社會關係的不良影響（例如：對他人冷酷無情／反感／暴力／不尊重）：用粗暴語言抨擊別人是調查所示的香港青年人的負面網上行為，表示經常和間中這樣做的雖然分別只有 5.5% 和 9.0%，但在網上作出惡言謾罵行為會危及個人成長，因為網上的情境使施暴者無法得知其行為或會對他人造成的即時傷害。互聯網把施暴者和受傷害的人區隔開，因此，施暴者可能產生不會對受害人造成不良後果的錯覺，又或施暴者難以看見其行為所導致的傷害。表示經常(6.2%)或間中(9.6%)接觸「色情／不雅／暴力資訊或短片」的受訪者比例與「用粗暴語言抨擊別人」相若。這行為可能會影響同理心／道德觀的發展等。</li> </ul>		
● 能適當及全面地運用資料 B		
● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入		
● 嘗試就資料解釋兩個問題，但只集中其中一或兩個，並未有作出歸納，解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一個問題；雖能運用有關知識及概念，但分析有欠詳盡		3-4
● 能運用部分所提供的資料的相關要點，但欠全面		
● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方		
● 指出一／兩個問題，並嘗試提出簡單的解釋，但所指出的問題不大準確，或與資料不相關		1-2
● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如問題與資料內容不一致		
● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊		
● 未能指出任何問題／沒有嘗試作答		
● 所答的與題目毫不相干		0

1. (c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清楚及合乎邏輯地解釋及論證資料如何支持這項聲稱；恰當地運用資料中相關的證據作論證</li> <li>就世界的現況，充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：公共衛生、生理及心理健康、對疾病的理解、人際關係及全球化的影響等)；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>根據資料 D，世界衛生組織把「遊戲障礙」界定為新「疾病」，確認它對全球人類健康造成的影響，把「遊戲障礙」正式納入國際疾病分類中(資料 D)，表明這可能是一個公共衛生問題。遊戲障礙的其中一個特徵是遊戲比其他日常活動佔較優先的位置，這包括個人、家庭、社交、教育和職場或其他生活上的重要領域，可能因此對公眾的心理和生理健康造成不良影響。</li> <li>對互聯網及電子屏幕產品上癮可能影響公眾人士的心理健康。資料 C 是一幅漫畫，當中的嘲弄語調反映出現代生活的常見行為。「看電話」已成為人類行為必不可少的特徵，因此漫畫中的雀鳥能夠區分人類和非人類。資料 C 所指的現象的普遍程度，正是資料 D 所示的「遊戲障礙」定義：患者把其他活動都讓路給遊戲的情況會日益增多。資料 B 亦證實這情況，小部分青年人表示上網成癮的習慣，又或不上網時則感空虛／失落。雖然相當大比數的青年人表示沒有這類使用互聯網的行為，但從資料 A 所見的趨勢顯示有這種危機，而事實上也顯示已有小部分青年人有這類行為。</li> <li>使用互聯網亦可能對生理健康構成潛在風險。資料 A 顯示小學生和中學生均表示使用互聯網導致減少睡眠時間，加上相當多學生亦放棄出外活動，從中可見一種局限和失衡的生活方式。如此長時間的不健康生活方式，可能會導致容易患上生理疾病(例如：傷風、感冒)及出現其他生理健康狀況(例如：慢性疲勞、肥胖)等。</li> </ul> </li> </ul>	7-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>能適當及全面地運用資料，以解釋資料如何支持這看法</li> <li>答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>論證資料如何支持這看法，但解釋或有不充分或欠清晰的地方</li> <li>能理解及適當地運用有關知識及概念解釋其論據</li> <li>能適當運用部分所提供的資料</li> <li>討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>嘗試就資料作論證，但論點欠清晰／一致性；嘗試解釋使用互聯網怎樣對公共衛生構成風險，但未能以資料深入及詳盡地回應；主要透過引用資料立論，但解釋／論證流於片面／或沒有清楚說明使用互聯網與公共衛生風險之間的關係</li> <li>對相關的知識和概念只有片面認識，或只能簡單應用相關的知識和概念</li> <li>能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> <li>討論深度不足，結構欠嚴謹，表達或偶欠清晰</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>指出／列舉數個使用互聯網帶來的問題及簡單解釋公共衛生的意思，但未能將兩者互相聯繫起來；嘗試展示其論據，但解釋流於片面，且沒有嘗試利用資料解釋</li> <li>有限／不恰當地運用資料，以解釋資料如何支持該聲稱；可能從資料中作出一些錯誤的結論</li> <li>討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有嘗試作答</li> <li>所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清楚及全面比較資料 A 所示的較發達地區和欠發達地區的人口趨勢，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>從圖 1A 及 1B 可見，較發達地區和欠發達地區的高齡人口(65 歲及以上)比例由 1950 年至今持續增長，這趨勢將維持至 2050 年(在 1950 年至 2050 年之間，較發達地區的 65 歲及以上人口增加大約 19 個百分點(由約 8% 上升至約 27%)，欠發達地區則為 10 個百分點(由約 4% 上升至約 14%)。較發達地區的 65 歲及以上人口的增長率，比欠發達地區的為高，估計高齡人口會在 40 年內(由 2010 年至 2050 年)增加約 11 個百分點(由大約 16% 上升至 27%)。在欠發達地區，估計 65 歲及以上人口會在 2010 年至 2050 年之間增加約 8 個百分點(由大約 6% 上升至 14%)。</li> <li>與欠發達地區相比，較發達地區的 25 至 64 歲人口比例在 1950 年至 2050 年之間較為穩定(大約 48%)，當中在 1980 年至 2000 年中期會有輕微增長(由約 49% 上升至 54%)，之後緩慢下降。在欠發達地區，25 至 64 歲人口比例的變化在 1950 年至 2020 年之間則大於較發達地區，由 1950 年的大約 40% 輕微下降至 1970 年的大約 36%，人口的百分比在 1970 年至 2020 年間則顯示有增長趨勢，但此後的百分比則維持不變(大約 50%) 至 2050 年等。</li> </ul> </li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>能適當及全面地運用所提供的資料</li> <li>就發達地區和欠發達地區作出簡略比較，但可能忽略趨勢中的重要特點；或比較一個地區內的資料；或傾向分別描述兩個地區的數據</li> <li>能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</li> </ul>	2-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確</li> <li>只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有嘗試作答</li> <li>所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (b)	建議評改準則	分數
	<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>就資料 A 及 B，指出及清楚說明人口趨勢對較發達地區可能構成的兩個挑戰</li> <li>並能充分理解及恰當地運用有關知識及概念</li> </ul> <p>挑戰可包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 勞動力萎縮 <ul style="list-style-type: none"> <li>資料 A 顯示較發達地區的 25 至 64 歲人口百分比自 2010 年一直下跌。作為較發達國家的日本，勞動力在過去六年之間減少 450 萬，將有需要重組人力資源（資料 B）。較發達地區正面臨勞動力萎縮的問題，可能對經濟增長造成負面影響（例如：生產力下降、因工資激增而導致生活費用上升、消費減少、稅收減少）。</li> <li>較發達地區爭奪年輕能幹的移民勞工。人口老化問題屬於全球趨勢（資料 A），所有較發達地區都會試圖吸引移民勞工，以紓緩工作人口短缺的問題。</li> </ul> </li> <li>■ 財政負擔／提供福利的挑戰： <ul style="list-style-type: none"> <li>隨着高齡人口的百分比不斷上升（資料 A），較發達地區政府，其財政的可持續性的壓力將日益加劇。高齡人口的增加意味著需要為長者提供更多醫療設施／福利（例如：醫院、日間護理中心及醫療專家）。</li> <li>由於 25 至 64 歲的人口比例會逐漸下降（資料 A 及 B），依靠年輕一輩支援長者的退休金制度實難以維持財政的可持續性。這將會是一個嚴峻的挑戰。這意味着繳交稅款（例如：入息稅、消費稅）的人口比例會較少，而那正是政府收入的主要來源之一。</li> </ul> </li> <li>■ 維持長者生活素質的挑戰： <ul style="list-style-type: none"> <li>由於退休年齡和領取退休金福利的年齡存在著時間差距（資料 B），大量退休的人士可能在未達領取退休金福利年齡前已面臨生活水平下降問題，以及在失去公司保健保險之後需要在健康護理方面花費更多金錢）。</li> <li>由於非在職人數不斷增加（資料 A 及 B），社會可能會面對為他們提供娛樂／消閒／社交活動／交通的挑戰等。</li> </ul> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>能適當及全面地運用資料 A 及 B</li> <li>答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	5-6
	<ul style="list-style-type: none"> <li>嘗試就資料解釋兩個挑戰，但解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一個挑戰；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡</li> <li>能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</li> <li>討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>指出一／兩個挑戰，並嘗試提出簡單的解釋，但所指出的挑戰不大準確，或與資料不相關；或簡單描述資料中的一些數字</li> <li>只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如挑戰與資料內容不一致</li> <li>答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>未能指出任何挑戰／沒有嘗試作答</li> <li>所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (c)	建議評改準則	分數
	<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>就資料及他／她所知，清楚及合乎邏輯地解釋國際移民在多大程度上可作為在(b)題所提及的挑戰的解決方法；根據世界現時的情況，考慮國際移民的利弊，並提出合理的論據</li> <li>能充分理解及恰當地運用有關的知識和概念（例如：生活素質、世界公民、多元、開放態度、文化多元、全球網絡、全球經濟及互相倚賴等）；運用資料中的相關要點及其所知，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</li> </ul> <p>勞動力萎縮： 國際移民可作為這挑戰的解決方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 較發達國家／地區可能試圖吸引移民勞工，以彌補老化人口（資料 A 及 B）。工作人口大規模移民可能直接減輕較發達國家／地區的工作人口短缺問題。移民可固定供應工作人口，而無須依靠臨時或兼職員工等非固定勞工（資料 B）。</li> </ul> <p>國際移民不可作為這挑戰的解決方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 長遠來說，欠發達國家／地區的 25 至 64 歲人口可能不會持久增長，並可能像較發達國家／地區那樣呈下降趨勢（資料 A）。此外，退休移民（資料 C）可能會令較發達國家／地區的潛在工作人口減少；例如日本試圖透過鼓勵退休人士重投職場而增加工作人口（資料 B）。假如那些可能會重投職場的退休人士移民至海外地方，則工作人口縮減的問題（資料 A）將或更難紓解。</li> </ul> <p>提供福利： 國際移民可作為這挑戰的解決方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 原居國家／地區為長者提供福利（例如：醫療護理）（資料 C）的壓力將得以減輕。即使退休人士可能在年紀更大時返回原居國家／地區（資料 C），政府將有更多時間逐步為長者增加福利設施，這對較發達國家／地區至為重要，因其高齡人口將自 2020 年迅速增長（資料 A）。移民勞工（資料 B）所繳的稅項會增加政府收入，有助改善老人福利。</li> </ul> <p>國際移民不可作為這挑戰的解決方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 正如資料 C 所示，部分退休移民為了醫療護理而返回其原居的國家／地區，因此國際移民未必有助較發達國家／地區減輕醫療及福利制度所承受的壓力。回歸的退休移民的健康狀況可能因為移居地治療欠佳而變差，在原居國家／地區的跟進治療或會因為醫療記錄不完整而較為困難。</li> </ul> <p>維持長者生活素質： 國際移民可作為這挑戰的解決方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 較發達國家／地區（例如：香港、日本、英國）的退休人士可能移民至欠發達國家／地區（例如：馬來西亞和泰國）（資料 C）。與退休人士的原居國家／地區相比，目的地國家／地區為這些退休人士提供優質但生活費低廉的生活（例如：低廉的房屋價格、廉宜的生活費用、花費不多的娛樂設施等）。</li> </ul>	7-8

<p><b>國際移民不可作為這挑戰的解決方法</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 較發達國家／地區可能會發現，相比於給予婦女和長者加入／再加入工作人口的誘因，來自欠發達國家／地區（資料 A）的移民勞工是解決勞動力短缺問題的較方便方法（資料 B）。較發達國家／地區可能依賴移民勞工緩解勞動力不足情況，而非動用人數眾多的退休人士。因此，有意重投工作以賺取收入的退休人士或少了機會。至於那些無法負擔申請退休移民，即使獲再次聘用，非常額員工（資料 B）的收入未必維持他們退休前的生活素質。此外，在可能成為退休移民目的地的欠發達國家／地區，醫療護理也可能不及其原居國家／地區那般優勝（資料 C）等。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 透過運用資料中大部分相關的證據及就他／她所知，論證他／她的看法，但可能未有充分用於支持論點，就該議題作出的討論也略為不足；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 能理解及適當地運用有關知識及概念解釋其論據</li> <li>● 能適當運用部分所提供的資料</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就部分資料和他／她所知，論證他／她的立場，但論點欠清晰／一致性；傾向概括解釋國際移民的利弊，且就國際移民可／不可克服的挑戰解說欠深度及詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 對該議題只有片面的認識，或只能簡單應用相關的知識和概念</li> <li>● 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> <li>● 討論深度不足，結構欠嚴謹，表達或偶欠清晰</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單解釋國際移民，但未能與挑戰聯繫起來；嘗試展示其立場，但有限度／不恰當地運用資料及其所知；或沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊及流於片面，也可能誤解生活素質／世界公民／多元／開放態度／文化多元／全球網絡／全球經濟及互相倚賴等；運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述</li> <li>● 有限／不恰當地運用資料；可能從資料中得出一些錯誤的結論</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

3. (a)	<b>建議評改準則</b>	<b>分數</b>
考生：		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就 2013 至 2018 年公眾對香港新聞自由的意見，分別從表 1A 和表 1B，清楚描述一個主要特徵，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 表 1A： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 公眾對香港新聞自由受到威脅的意見變得更負面。表 1A 的調查數字顯示持續下跌。公眾給予的評分下跌，表示該等事項被視為更為普遍：自我審查（由 2013 年的 4.6 下跌 6.5% 至 2018 年的 4.3）；僱主向員工施壓而影響編採自由（由 2013 年的 3.8 下跌 7.9% 至 2018 年的 3.5）；以及新聞記者受到的人身威脅（2013 年的 5.0 下跌 6% 至 2018 年的 4.7）。</li> <li>● 在 10 分當中，除了「新聞記者採訪時所受到人身威脅」在 2013 年獲 5.0 分之外，各項的評分均在 5 分（中位數）以下。在 2018 年，「新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由」的評分更低至 3.5，顯示公眾對香港新聞自由所受的威脅程度呈負面看法。</li> </ul> </li> <li>■ 表 1B： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 表 1B 的所有評分全部持續下跌。「有足夠法例去確保新聞記者採訪時可獲取所需資訊」的評分由 2013 年的 5.8 下跌至 2018 年的 5.3（下跌 8.6%）。本港新聞傳媒發揮監察功效的評分由 2013 年的 6.6 下跌至 2018 年的 5.9（下跌 10.6%），至於本地傳媒的立場及取向的多元性的評分，則由 2013 年的 6.0 下跌至 2018 年的 5.4（跌幅為 10%），顯示公眾認為新聞媒體在發揮其監察角色時受到的限制愈來愈大。</li> <li>● 2013 年至 2018 年的所有評分均高於中位數（5.3 至 6.6）（最高為 10 分），顯示公眾對該三項持略為正面的看法。</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用所提供的資料</li> <li>● 嘗試分別從表 1A 和表 1B，描述一個主要特徵，但描述不甚清晰；又或只能清楚描述表 1A 或表 1B 的一個特徵</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</li> </ul>	2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 或簡單描述一些數字，但有些描述不甚正確</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0	

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就資料及他／她所知，清楚指出及解釋兩個新聞自由與社會責任之間可能出現的兩難情境</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：新聞自由、社會責任、新聞審查、自我審查、言論自由、矛盾與和諧等）；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在社會秩序／表達自由的情境：新聞自由對捍衛表達自由至為重要（香港特區《基本法》規定香港居民擁有言論、新聞及出版自由）。在表 1A 的調查中，香港人給予較低評分，顯示他們憂慮新聞自由變差。然而，有人關注到絕對的新聞自由會削弱對維持社會和平和秩序至關重要的社會責任（資料 B）。透過完全控制新聞自由而行使社會責任將剝奪人們的表達自由。新聞媒體管理層可能為了在政治上認同維持社會秩序需要而向新聞記者施壓，新聞記者可能因此而自我審查，壓制新聞自由（表 1A），以致在報道及監察政府時未能保持多元化的觀點和取向（正如表 1B 顯示的公眾觀感）。</li> <li>■ 在私隱／知情權的情境：《公民權利和政治權利國際公約》表明，每人均有權享有表達自由和接受消息的自由（資料 B）。透過自我審查壓制新聞自由、僱主向員工施壓而影響編採自由，以及限制採訪時獲取所需資訊將限制表達自由（表 1A），這可能使政治自由方面的生活素質變差。然而，假如個人資料／私人生活被新聞界洩露或監察的話，則可能會侵犯私隱（資料 B）。</li> <li>■ 在國家安全／監察的情境：在足夠的法律保障之下，立場不同的新聞媒體可發揮監察作用，以反映不同意見，以及披露濫權和壓制自由的情況（表 1B），這將可間接強化社會的參與度，從而要求政府加強向民眾問責。然而，揭露資訊（例如：關於用作軍事的資訊）可能危及國家安全（資料 B）。</li> <li>■ 在社會道德／表達意見自由的情境：新聞自由並非絕對，新聞界須透過與其他如社會道德等的價值觀保持平衡，以承擔社會責任（資料 B）。然而，社會責任不能成為壓制表達及干預新聞自由的藉口，例如自我審查及／或由新聞媒體上司或管理層干預新聞編採（表 1A），阻止新聞界和社會討論不同看法。對於捍衛個人利益不被侵犯，防止社會以至整個國家發生嚴重問題及混亂，以及維護社會所接納的個人恰當社會行為，這些價值觀也同樣重要等。</li> </ul> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 提出及解釋兩個新聞自由與社會責任之間可能出現的兩難情境，但解釋或有欠清晰或充分；或就資料清楚指出及解釋一個情境；或所描述的其中一個情境並不相關</li> <li>● 能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡</li> <li>● 能運用所提供的資料的部分相關要點</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試闡述一個新聞自由與社會責任之間可能出現的兩難情境，但解釋流於片面；或指出一個或兩個兩難情境，但沒有嘗試就資料加以解釋；或嘗試簡單描述新聞自由和社會責任，但沒有把兩者聯繫起來；或嘗試列舉一些實踐新聞自由或透過不同方式控制新聞自由所帶來的正面或負面影響</li> </ul>	1-2

● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料	
● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	
● 未能指出任何情境／沒有嘗試作答	
● 所答的與題目毫不相干	0

卷二

1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據香港現時的情況，清楚及詳細地解釋在香港保育粵劇的難處；分析全面且深入</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：中華文化的承傳、保存文化遺產、香港的社會與文化狀況的轉變等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 粵劇是一種獨一無二的藝術形式，擁有其獨特的戲服和化妝風格；學習演出粵劇涉及多年的訓練和練習特定的唱腔、肢體動作及姿勢。目前香港只有少數地方為這種藝術提供系統化的專業培訓。專業導師不足，未能讓這種文化遺產維持下去和廣泛流行。</li> <li>■ 由於為粵劇演員提供專業訓練的地方有限，因而沒有足夠的合資格表演者使這種藝術成為流行文化的一部分。粵劇主要仍是中年人或長者等一小部分人的愛好。由於這是少數人感興趣的藝術形式，政府或因此未有分配充裕資源支持其發展（例如：場地、專業發展、觀眾教育等）。有評論指出，西九龍文化中心戲曲中心的租金過於高昂，大部分粵劇團都無法負擔。</li> <li>■ 在觀眾的觀點來說，粵劇的題材可能跟日常生活無直接關係，在粵劇作為流行文化一部分的日子，人們會閱讀小說中的歷史故事，並以收音機收聽同樣的故事。現時人們每天接觸的流行文化甚少描繪粵劇題材中的歷史故事。此外，對於不少當代而言，可能會感到粵劇故事中呈現的某些意識形態已經不合時宜，而且粵劇故事描述的性別關係和家庭關係可能看來跟現今人們所維持的迥然不同，與其他流行文化的形式相比，粵劇便更難吸引青年人，因此喜歡這種藝術形式的觀眾不多。</li> <li>■ 觀眾需要由教育培養而來。若沒有中國歷史和文學的深厚背景，實在難以徹底理解粵劇的故事內容。由於粵劇與流行文化的關係愈來愈疏遠，觀眾教育更為重要，藉以培養對這種藝術形式的興趣及欣賞能力。音樂不是高中課程的必修科，因此要有一群具相關知識的觀眾懂得欣賞這種藝術並不容易等。</li> </ul> </li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> <li>● 以相關知識及概念解釋在香港保育粵劇的難處，但部分解釋有欠詳盡；傾向某些角度／持份者</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述保育粵劇／傳統中國文化的一些問題；列出一些持份者對香港粵劇保育的關注點，但或遺漏一些重要持份者／向度；解釋不足／不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些困難／香港的現況理解不足</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地論證他／她同意／不同意該看法；並充分比較及批判地考量非物質文化遺產對香港當代生活的重要性</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：傳統知識、中華文化的工藝、社會及經濟環境的轉變、不同生活方式、有資源以持續發展、文化與身份認同的關係、社會價值的轉變等）；運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得；可採用部分下列或其他恰當的要點作論證，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 非物質文化遺產涵蓋的範圍廣闊，包括技能、習俗及知識，它與日常生活息息相關，因此可為香港的當代生活作出重大貢獻。傳統手工藝及工藝技術不僅是技能，由此生產的器物亦是昔日生活的一部分。例如製作點心的工藝技術不僅關乎一種可代表文化的食物，也關於那些進食點心的擺設和環境，以及在該等情境中變得濃厚的關係。作為昔日生活一部分的非物質文化遺產，值得在當代的香港有更重要的位置，原因在於這些技能塑造文化，但能否持續發展則取決於這些技能能否得以健全保存。例如涼茶便能生動地展現了香港昔日和今日生活中實用的一面，具有可在當代香港實踐的功能價值和社會價值。</li> <li>■ 非物質文化遺產有其固有價值。儘管香港目前盛行像西方醫學等其他知識體系，但人們也普遍認同中醫藥等傳統知識可補其不足，甚至在某些情況下以作替代。不少類別的傳統知識的哲學內容（例如：武術）均包含文化的信念和價值。應該讓普通人更易接觸傳統知識（而非只在電影和體育賽事中看見），從而把這些價值觀及代表文化價值觀的信念重新注入香港的當代生活中。</li> <li>■ 文化身份通常可以在表演藝術中有趣而微妙地表達出來，在香港的當代生活中，經濟和文化深受全球化影響，假如不優化和保護本地傳統的話，便可能出現文化支配和單一化。保育粵劇或木偶戲等傳統表演藝術可加強香港人對傳統和本地文化的了解及歸屬感，建立和持守文化共識，以及發展出文化獨特性。</li> <li>■ 非物質文化遺產可吸引遊客及為香港帶來收入，列為聯合國教科文組織文化遺產的地位將有助香港建立品牌，作為一個有獨特文化，亦具有保育其文化的觸角的城市等。</li> </ul> </li> </ul> <p>同意論點：（非物質文化遺產能對香港的當代生活作出重大貢獻。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 不少傳統技能及知識，例如部分表演藝術（粵劇、某些省分的音樂）、手工藝（製作紙燈籠、麻將牌雕刻）、節慶儀式（盂蘭節）等，已經失去與當代生活的相關性。當代香港的生活形式跟過往已截然不同，我們的生活習慣和方式亦因為社會及經濟環境改變而跟以往有很大的差異。結果是我們更加遠離許多原本在我們文化中慣常的做法及常用的技能。武術是其中一個變得與日常生活距離遙遠的非物質文化遺產例子，它不再是日常生活一部分，我們大多只在文娛節目（例如：電影）中看到武術。這些技能及知識對一般人的實際日常生活並無直接貢獻，可能只會是具有歷史趣味的事物。</li> <li>■ 雖然傳統知識是經過長時間累積而得來的結果，但近代已有不少</li> </ul> <p>不同意論點：（非物質文化遺產不能對香港的當代生活作出重大貢獻。）</p>	10-12

<p>解決問題的新方法。在日常生活的環境中，應用新方法在建築和建造、醫學，以及用於製造和設計的新科技等會較具效率。新方法和技術因應較近代的生活情況發展而來，而且更具效能和更能切合我們的當代生活。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文化全球化是當代世界的特性。在香港的當代生活中保留傳統文化是對抗全球文化的苦戰，香港社會的文化變化速度在全球文化的影響下愈來愈快。</li> <li>■ 現今香港，非物質文化對商業活動的經濟價值不高。像藝術和手工藝（例子可包括紙燈籠、茶粿、麻將牌雕刻等）等非物質文化遺產項目可保留作為代表我們文化的一些面向的特殊技能，用於鑒賞並保存下來，供所有人認識。政府可以透過博物館、體驗工作坊，甚至向全球受眾宣傳等形式，為保育及鑒賞提供資源。非物質文化遺產的各種項目可用這種方式在特別場地出現，而非作為一般香港人日常生活中不可或缺的部分等。</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據他／她所知，論證他／她的立場；部分討論欠深入及欠詳盡；考慮的角度不全面；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 展示對有關知識及概念的理解和恰當運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性／詳盡，或有不恰當的地方，或結論成疑；論據未有就非物質文化遺產所作貢獻的重要性進行評估／主要集中於香港當代生活應把什麼視為更加重要，而非清晰論證非物質文化遺產為何能／不能作出重大貢獻；傾向籠統解釋非物質文化遺產與香港的當代生活的關係，解釋欠缺深度和欠詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；就香港現況的討論不足</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單描述非物質文化遺產及香港的當代生活，但沒有把兩者聯繫起來；嘗試列舉一些非物質文化遺產帶來的正面或負面影響；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容顯示認識流於片面，結論不足，或有部分不正確；解釋流於片面，也可能誤解傳統知識／中華文化的工藝／社會及經濟環境的轉變／不同生活方式／有資源以持續發展／文化與身份認同的關係／社會價值的轉變等相關概念／知識；運用不相關的例子／資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 2. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據中國現時的情況，清楚及詳細地解釋中國民營企業發展可能遇上的阻礙；分析全面且深入</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：民營界別、民營企業、市場機制、政府的干預、經濟改革及開放等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 民營企業較難取得銀行貸款：這可能使民營企業更難獲得資金作投資、運作、生產及提供服務。整體生產力可能會下降。</li> <li>■ 更多規管（例如：網上商業和房地產）：規管使自由營商變得困難。這可能會限制民營企業進行網上商業及發展房地產項目。民營企業的競爭優勢也可能會減少。</li> <li>■ 政府徵收較高稅款及增加僱員福利（例如：增值稅、社會保障供款）：這可能會增加生產成本，商業利潤可能會減少。</li> <li>■ 政治／意識形態的偏重：有利國有企業的政策可能會對民營企業發展造成阻礙等</li> </ul> </li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> <li>● 以相關知識及概念解釋中國民營企業發展可能遇上的阻礙，但部分解釋有欠詳盡；傾向某些角度／持份者</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試列舉民營企業面對的問題；列出持份者對中國民營企業發展的關注，但或遺漏一些重要持份者；解釋不足／不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些阻礙／中國的現況理解不足</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (b) 建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據中國及世界現時的情況，清楚及合乎邏輯地論證在全球經濟中，國有企業應否在中國經濟發展中擔當比民營企業更主導的角色；並充分比較及批判地考量在全球經濟中，國有企業與民營企業在中國經濟發展擔當的角色</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：國有企業改革、非公營企業的角色、政府干預、市場機制、全球經濟等）；運用相關及合理的例子／就對中國及世界的觀察所得；可採用部分下列或其他恰當的要點作論證，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在全球經濟中，國有企業應在中國經濟發展中擔當比民營企業更主導的角色。</li> <li>■ 國有企業經營對中國至關重要的戰略性工業及商業，例如科技及能源。由於這些戰略性工業和商業涉及國家利益及安全，對中國在全球經濟的影響力至關重要，因此由國有企業佔主導角色較佳，民營企業未必會把國家利益和安全作優先考慮。</li> <li>■ 中國政府較能控制國有企業的計畫和生產，以回應全球經濟的發展，並配合中國的整體經濟和國家發展。中國政府致力協調國有企業，則較能達成中國五年計畫的目標，而民營企業在制訂其生產計畫時較為自主。</li> <li>■ 國有企業擁有更龐大的資金，用以在包含海外市場及海外投資的全球經濟中維持及擴展業務。由於全球經濟以海外交易及財務為特色，擁有較多資金及獲政府支持的國有企業在海外投資方面更優勝。國有企業在國際貿易及協議中得到中國政府支持；相對而言，民營企業獲得較少政府支持，並可能面對更多來自個別股東的挑戰。</li> <li>■ 國家經營的業務與中國的國家意識形態一致，在全球經濟中更能發揮政治的影響力等。</li> </ul> </li> </ul> <p>在全球經濟中，民營企業應在中國經濟發展中擔當比國有企業更主導的角色。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 相比於受到更多規例及程序監管的國有企業，民營企業的營運更具彈性，生產因而更具效率，能迎合全球市場的需要。事實上，民營企業現時佔中國本地生產總值的 60%及中國總稅收的 50%。</li> <li>■ 由於民營企業能制訂較短期的業務計畫，因此能對市場變化和全球經濟變化作出迅速反應，國有企業須顧及政府的五年計畫，反應因而比較緩慢。</li> <li>■ 民營企業在全球經濟的不同業務領域中較為多元化，涉及不同種類及生產規模不一的業務，為中國的工作人口提供 80%職位。國有企業所涉的業務範圍狹窄，僅提供 20%職位。</li> <li>■ 由於支持國有企業的意識形態與支配全球經濟的新自由主義不一致，民營企業較能符合全球的意識形態等。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析</li> </ul>	10-12

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據他／她所知，論證他／她的立場；部分討論欠深入及欠詳盡；考慮的角度不全面；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性／詳盡，或有不恰當的地方，或結論成疑；論點未有就全球經濟，比較國有企業和民營企業在中國經濟發展的相對角色／集中於其中一類企業；可能未有考慮到全球經濟中的中國經濟發展；傾向籠統解釋這些企業發展的利弊，解釋欠缺深度和欠詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；就中國現況的討論不足</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有不夠清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單描述國有企業及民營企業；嘗試列舉一些這兩類／其中一類企業的利弊；簡單描述全球經濟，但沒有把它與國有／民營企業聯繫起來；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容顯示認識流於片面，結論不足，或有部分不正確；解釋流於片面，也可能誤解國有企業改革／非公營企業的角色／政府的干預／市場機制／全球經濟等相關概念／知識；運用不相關的例子／資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0



3. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據世界現時的情況，清楚及詳細地解釋智慧城市的發展對能源使用可能造成的（正面及負面）影響；分析全面且深入</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：生活素質、推動人類使用能源的原因（包括日常生活所需、交通、工業）、可再生及不可再生能源、與能源相關的技術、能源使用產生的污染物、能源效益、能源的規畫、管理及規管、廢物等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 透過各種智能技術有效利用能源，可節省更多能源，並減少能源使用及／或其產生的廢物： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 運輸：更有效協調互相連結的公共和私人運輸網絡；改善巴士的按時表現；有效率的公共運輸系統可減少私人交通工具的使用；智能技術協調共享單車／共同乘搭或類似的計畫；減少交通擠塞</li> <li>● 基礎建設：公共地方（建築物、街道）各種能源使用的組成部分自動化（例如使用戶外和室內光線／動作感應器），可在不使用時調節或關掉，藉以節省能源；由智能感應器決定，僅按需求供應使用電力；以感應器控制公共及私人的水電使用</li> </ul> </li> <li>■ 使用不同類的能源 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 以電力或是汽油驅動公共和私人交通工具</li> <li>● 智能感應器及其他智慧城市的組成部分使用可再生（太陽能等）或不可再生能源</li> </ul> </li> <li>■ 增加能源使用 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建造／發展／運用智慧城市組成部分時會使用能源</li> <li>● 智能組成部分（智能電話、感應器、無線網絡發射機），不論以替換或充電方式（電池等），都須使用電力</li> <li>● 複雜的智能數據系統本身須使用能源</li> </ul> </li> <li>■ 高效能源的使用分布不平均，較集中於智慧城市，因而犧牲其他仍然依賴傳統能源的地方等</li> </ul> </li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> <li>● 以相關知識及概念嘗試解釋智慧城市的發展對能源使用可能造成的影響，但部分解釋有欠詳盡；傾向聚焦某類技術</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試簡單描述智慧城市及城市的能源使用，但沒有把兩者聯繫起來；解釋不足／不完全正確／相關；運用膚淺的知識及概念，顯示對該議題／世界的現況理解不足</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

3. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據世界現時的情況，清楚及合乎邏輯地論證智慧城市的發展在多大程度上可建立一個更加可持續的社會；立論時就不同向度，探討智慧城市與可持續的社會的關係（例如智慧城市，在使用及獲取環境、經濟及社會等資源方面，可否為社會帶來跨代平等及同一代人的平等，以維持／促進社會的生活素質），並就發展智慧城市的正面和負面影響作出具批判性的全面評估</li> <li>● 充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：可持續性、保育、跨代／同一代人的考量、科技發展、能源及其對生活環境的影響、推行可持續發展的限制、與可持續性相關的社經及政治影響、生活素質等）；運用相關及合理的例子／就對世界的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <p><i>智慧城市的發展可建立一個更加可持續的社會。</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 同一代和跨代平等的資源使用及分配 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 當政府或政策制定者有目的地使用智能技術（根據生態友善的生產及消費原則），改變社會的資源（例如自然及財政資源）運用及按跨代平等的原則分配資源，智慧城市的發展便可建立一個更加可持續的社會。</li> </ul> </li> <li>■ 提升資源使用的效率及成效以節省資源予將來的世代 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 可能提高運輸效率、減少交通擠塞、減少汽車廢氣及二氧化碳排放（例如：使用電動公共運輸）；有效識別須予整頓的污染來源／範圍（空氣質素感應器、大數據、數據分析）。</li> <li>● 智慧城市使基本設施、服務及能源的使用達至最高效率的目標，因而節省金錢。</li> <li>● 可能減少浪費天然資源（例如：使用水質感應器）；有效管理／收集／處置固體廢物等。</li> </ul> </li> <li>■ 提升整個社會的可達度、潛力及為整個社會提供機會 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 物聯網及資訊科技或可使城市的可達度得以提升，通訊可更快捷和更全面。</li> <li>● 發展智能技術可建立新市場、提供創業及投資機會，促進經濟增長、創立新公司及創造更多職位。</li> <li>● 持續創造新的就業機會以管理智能系統。</li> <li>● 個人／市民恆常使用智能技術的生活方式及個人對效率及獲取機會的關注和行動，將為智能技術帶來正面影響。整體目的／方向／使命／意圖是提高市民的生活素質等。</li> </ul> <p><i>智慧城市的發展不可建立一個更加可持續的社會。</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 不能達至同一代人和／或跨代平等 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 智慧城市的發展並不會自動或必然建立一個更加可持續的社會。例如，智能技術雖有效率，但或只被用作保持現狀。政府、公眾及／或企業或只為他們的需要而利用智慧科技，但並沒有考慮國家／社區在目前及將來的需要。結果，生態友善產品和消費原則，以及跨代平等原則未獲顧及。</li> </ul> </li> <li>■ 差距更大／不平等更嚴重</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	10-12

<ul style="list-style-type: none"> <li>由於資源有限，在撥款予那些需要智能技術的地方時，沒有智能技術的地方則不獲撥款，可能造成資金分配不公平。</li> <li>智能就業機會偏向給予具高學歷人士；自動化可能會為就業機會帶來負面影響。</li> <li>使用智能技術需要進行持續不斷的教育和宣傳，可能造成數碼隔膜（按照年齡、社會階層、教育水平、數碼知識水平、語言能力、經濟地位、地理位置），以及智慧城市潛在利益的不平均分布和可持續性等議題；智慧城市的平均發展；部分地區可能較先進而其他地方則較落後等。</li> </ul> <p>■ 反作用／意料之外的反後果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>由於需要為智能技術供應電力，因此可能會增加生產及消耗能源，對環境造成負面影響。</li> <li>科技產品壽命較短（迅速過時及變成無用），需要不斷替換，從而增加電子廢物。</li> <li>發展智慧城市需要龐大財政及技術資源，或使用別的範疇的資源。現存的城市的建設並不能配合利用智能技術，因此需要以高昂費用進行改裝翻新或建設新地區／城市。智慧城市須裝設測試／監測／檢查及更換數以百萬計的感應器，涉及昂貴成本，因此或須由直接或間接稅項來支持，這些智慧城市生活費用可能極高。</li> <li>智慧城市可能需要收集個人資料，或會令人關注到私隱／收集過多資料的問題等</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析</li> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據他／她所知，論證他／她的立場，但評估影響的論點範圍較不全面；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性／詳盡，或有不恰當的地方，或結論成疑；傾向籠統解釋智慧城市的發展對社會有什麼正面或負面影響／傾向聚焦某些可持續性的向度，解釋欠深度也欠詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；就世界現況的討論不足</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單描述智慧城市的發展及可持續的社會，但沒有把兩者聯繫起來；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容顯示認識流於片面，結論不充分，或有部分不正確；解釋流於片面，也可能誤解可持續性／保育／跨代／同一代人的考量／科技發展、能源及其對生活環境的影響／推行可持續發展的限制／與可持續性相關的社經及政治影響／生活素質等相關概念／知識；運用不相關的例子／資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 考生表現

### 試題設計的原則

《通識教育科課程與評估指引(中四至中六)》是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(2.1節)通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(5.3節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生答題時提供情境，以供分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中學到的知識及概念。與公開考試相關的評估目標，廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念，就有關議題作出判斷。考試目的不是要評估考生對事實的認識；關鍵的評核要求，是希望考生能夠將從學習經驗中習得的技能及概念，轉而應用於分析不同的當代議題。

### 卷一

題號	整體表現
1	一般
2	一般
3	欠佳

- 第 1 題
- (a) 大部分考生能引用資料指出普遍趨勢，但一些考生將兩組學生在同一項目的趨勢視為兩個不同的趨勢，忽略了將資料作進一步的整理和歸納。一些考生則只抽取部分數據作比較而忽略歸納趨勢，另一些考生則只抄錄大量數據而欠缺整理。表現較佳的學生能觀察到，除個別例外項目，兩組學生均呈現普遍增加的趨勢。
- (b) 考生一般能理解數據所反映的青年人行為，惟不少考生討論了這些行為所帶來的後果和一般性的影響等，未能聯繫到個人成長作答。表現較佳的考生能綜合不同項目的數據，作為歸納個人成長問題的論據，並能以相關概念作出恰當的解說。
- (c) 普遍來說，考生的作答內容豐富，然而不少考生只指出沉迷上網對個人健康可能引致的一些影響，未能進而討論對公共衛生帶來的風險；部分考生也未能對公共衛生的相關概念有深入理解；部分考生則未能再進一步從未來隱憂等角度討論風險。表現較佳的考生能善用所有資料的內容，作為討論的論點、論據和例子等應用於答案的解說之中。