

**香港考試及評核局**

**香港中學文憑考試**

**公民與社會發展  
(樣本試卷)**

**評卷參考**

- 。



|        |   |         |
|--------|---|---------|
| 1. (a) | C | 分數<br>1 |
| 1. (b) | A | 1       |
| 1. (c) |   |         |

| 建議評改準則  |     | 分數 |
|---|-----|----|
| 考生：   |     |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據資料 A，就全球及部分地區呈報給世界衛生組織的麻疹個案數字，清楚描述兩個主要特徵，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 全球及大部分地區（包括非洲、美洲、歐洲等）的麻疹感染人數於 1980-2010 年間持續下降，可是近年都回升；</li> <li>■ 整體而言，在資料內列出的部分地區，非洲麻疹個案數字佔全球感染人數比例最高；</li> <li>■ 1980-2010 年間，發展中地區麻疹個案數字的下降速度較緩慢，相反已發展地區的數字下跌較快。</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用所提供的資料</li> </ul> | 4   |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試根據資料 A，就全球及部分地區呈報給世界衛生組織的麻疹個案數字，清楚描述兩個主要特徵，但描述不甚清晰；又或只能清楚描述其中一個特徵</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</li> </ul>  | 2-3 |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述一些數字，但有些描述不甚正確</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> </ul>  | 1   |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>   | 0   |    |

| 建議評改準則   |   | 分數 |
|--|---|----|
| 考生：  |   |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 參考資料 C，指出及清楚說明一個導致全球出現「疫苗猶豫」的原因，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 導致「疫苗猶豫」的原因包括：安全性問題、對疫苗的恐懼、對醫務人員和衛生保健系統的不信任、具影響力公眾人物的相關言論、費用較高、地域障礙。</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用資料</li> </ul> | 2 |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述一個原因，但有些描述不甚正確</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如原因與資料內容不一致</li> </ul>  | 1 |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>  | 0 |    |

1. (e)

| 建議評改準則  | 分數  |
|---|-----|
| <p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 就所提供的資料及他／她所知，以麻疹為例，指出及清楚解釋世界衛生組織於傳染病防控方面扮演的不同角色；</li> <li>● 根據全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識（例如：世界衛生組織、傳染病、公共衛生等）；可採用部分下列或其他恰當的要點分析，例如：               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設定議題：麻疹近年有捲土重來之勢，世界衛生組織於是把「疫苗猶豫」列入 2019 年全球衛生面臨的 10 項威脅之一（資料 B）；</li> <li>■ 監察：不同地區均需向世界衛生組織呈報麻疹個案的數字（資料 A）；就有關「疫苗猶豫」進行調查（資料 C）；</li> <li>■ 宣傳／教育：召開記者會及於學術期刊撰文警告有關「疫苗猶豫」的影響（資料 C），以宣揚疫苗的正确訊息；</li> <li>■ 解決問題：世界衛生組織呼籲各國接種疫苗，令全球麻疹個案在 1980 年代開始大幅下降（資料 A）；建議分析「疫苗猶豫」案例、度身定制相關應對戰略（資料 C）；呼籲各國及各大藥廠關注全球疫苗公平分配的問題。</li> </ul> </li> <li>● 答案結構嚴謹，解釋深入</li> </ul> | 5-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試就資料及他／她所知，指出及解釋世界衛生組織於傳染病防控方面扮演的一些角色，但解釋不充分／欠清晰或較相似；或只能清楚指出及充分解釋其中一個角色；能運用有關知識，但部分解釋欠詳盡</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面</li> <li>● 討論結構嚴謹，但有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>   | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出一至兩個角色，並嘗試提出簡單的解釋，但所指出的角色不大準確，或與資料不相關</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如角色與資料內容不一致</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>  | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>   | 0   |

|            |   |         |
|------------|---|---------|
| 2. (a)     | D | 分數<br>1 |
| 2. (b)     | B | 1       |
| 2. (c) (i) |   | 分數      |

根據資料 B，就營商環境而言，指出部分人士對國安法的實施可能存在疑慮：(其中一項)

- 損害營商環境
- 減低投資者信心
- 資金流走
- 其他合理答案

1

2. (c) (ii)

| 建議評改準則  | 分數  |
|---|-----|
| 考生：   |     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據資料 A 及 B，清楚說明資料內容可如何釋除該疑慮，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 《香港國安法》能保持香港特別行政區的繁榮和穩定，保障香港特別行政區居民的合法權益（資料 A）；</li> <li>■ 數據顯示銀行體系不但沒有資金流失，更有共 500 億美元流入；仍有不少內地和海外企業在香港營運或設置地區總部；全球性銀行、金融服務機構正積極地在香港招聘人手；以上均反映香港仍然擁有良好的營商環境，並保持獨特優勢。（資料 B）</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用資料</li> </ul> | 3   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 就如何釋除該疑慮作出簡單說明，但有些說明不甚正確</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如解釋與資料內容不一致</li> </ul>   | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>   | 0   |

2. (d)

| 建議評改準則  | 分數  |
|---|-----|
| 考生：   |     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明其看法，解說合理</li> <li>● 參考資料 A、C 及他／她所知，清楚及合乎邏輯地解釋就培養青少年的國家觀念，學校教育有多重要；根據香港現時的情況，充分考慮學校教育對培養香港青少年國家觀念的成效及限制，並提出合理的論據</li> <li>● 能充分理解及恰當地運用相關的知識（例如：國家安全觀念、國民身分認同等）；運用合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</li> </ul> <p><i>就培養香港青少年的國家觀念，學校教育的重要性／成效：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學校教育能提供正確全面的資訊，如資料 C 提及的班主任課，有助學生認識國家、了解國情，一般網絡資訊或有不當信息、或未經證實的流言等，而學校教育能幫助學生更客觀地認識國家；</li> <li>■ 學校教育活動多元化，除了「全民國家安全教育日」的學校活動，如資料 C 提及的學校升旗禮、班主任節，還能透過課程、全方位學習活動、國內考察團等，培養學生的國家觀念；</li> <li>■ 學校教育於培養青少年的國家觀念最為直接，如透過舉辦「全民國家安全教育日」，培養學生的國家安全觀念（資料 C）；同時，</li> </ul> | 7-8 |

|   |     |
|---|-----|
| <p>學校教育能配合學生的學習需要，較具針對性；</p> <p>就培養香港青少年的國家觀念，學校教育的不足／限制：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學校教育有其限制，就培養國家觀念，學校教育能涵蓋幼稚園及中小學（資料 C），但其他年齡層的青少年，如大學生或初職人士，則難以透過學校教育培養其國家觀念；</li> <li>■ 學校教育無法建立有利培養國家觀念的社會環境。透過立法工作建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度，全面貫徹「一國兩制」，更能有效培養國家觀念（資料 A）；</li> <li>■ 學校資源有限，學校教育傾向流於書本知識。若要培養青少年的國家觀念，讓他們親身體驗、參與國家的發展，可能更為重要，但這些都是學校教育較難做到的。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul> |     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明其看法，提出相應的理據</li> <li>● 運用相關資料及就他／她所知，解釋就培養青少年的國家觀念，學校教育的重要性，但解釋欠充分；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 能理解及適當地運用有關知識解釋其論據</li> <li>● 能適當運用部分所提供的資料</li> <li>● 討論結構嚴謹，運用恰當的思考方法分析事物，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>  | 5-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明其看法，但解釋可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就部分資料和他／她所知，解釋他／她的看法，但論點欠清晰／一致性；傾向概括解釋學校教育對培養香港青少年國家觀念的一些作用或不足，但深度不足及欠詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 對該議題只有片面認識，或只能簡單應用相關的知識</li> <li>● 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當運用資料</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚</li> </ul>  | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達其看法，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單解釋學校教育對培養香港青少年國家觀念的一些影響，但解釋流於表面／沒有連繫兩者；運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述</li> <li>● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>   | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>   | 0   |

## 3. (a) (i)

分數

指出近年落成的一項有助促進香港與其他大灣區城市互聯互通的香港跨境運輸基建：(其中一項)

- 廣深港高速鐵路(香港段) / 高鐵香港段 / 高鐵
- 港珠澳大橋
- 蓮塘 / 香園圍口岸

1

## 3. (a) (ii)

| 建議評改準則   | 分數 |
|--|----|
| 考生：  |    |
| ● 清楚說明跨境運輸基建對大灣區經濟發展的重要性，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 進一步完善運輸和物流網路，帶動城市間的聯動，以及加強貨物、人才和資源的流通 / 縮短大灣區內主要城市間的出行時間，為區內企業間的商業合作創造更多的機會 / 促進大灣區住宅和商業房地產的發展。</li> </ul> | 2  |
| ● 嘗試提出跨境運輸基建對大灣區經濟發展的重要性，但有些說明不甚正確   | 1  |
| ● 沒有嘗試作答<br>● 作答與題目毫不相干  | 0  |

## 3. (b)

| 建議評改準則   | 分數  |
|--|-----|
| 考生：  |     |
| ● 就資料 A 及他 / 她所知，以「香港貿易發展局的管理人員」的身份，清楚及合理地向外國智能手機企業提出建議，使其能充分利用大灣區的優勢營商，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 大灣區各城市有不同的角色和定位，於產業發展上優勢互補，為企業締造出良好的營商環境：               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 於大灣區城市設生產線，減低生產成本；</li> <li>- 充分利用如深圳的創新科技發展優勢，提升產品性能；</li> <li>- 透過廣州的綜合交通樞紐功能，提升其物資、生產線的效益；</li> <li>- 藉香港作為國際金融、航運、貿易中心和國際航空樞紐等優勢，上市集資、把產品分銷至全球。</li> </ul> </li> </ul> | 4   |
| ● 答案結構嚴謹，解釋深入  |     |
| ● 嘗試就資料 A 及他 / 她所知，向外國智能手機企業提出建議，但說明不充分 / 欠針對性或較相似；或只能清楚說明個別城市的優勢  | 2-3 |
| ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面   |     |
| ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰 / 詳盡的地方  |     |
| ● 簡單描述大灣區不同城市的角色或定位，或較籠統地說明大灣區發展的一些優勢，但部分解釋不甚正確  | 1   |
| ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料  |     |
| ● 沒有嘗試作答<br>● 作答與題目毫不相干  | 0   |

## 3. (c)

| 建議評改準則   | 分數  |
|--|-----|
| <p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚及合乎邏輯地解釋資料如何支持「香港青年人到大灣區內地城市發展事業，既充滿機遇，亦具挑戰」這項聲稱；恰當地運用資料中相關的證據論證</li> <li>● 就香港及大灣區城市的現況，充分理解及恰當地運用有關知識（例如：就業前景、工作機會、創業空間等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：</li> </ul> <p><i>香港青年人到大灣區內地城市發展事業，充滿機遇的論據可包括：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 內地發展前景較為樂觀，資料指出有專家認為，未來 10 年中國仍會是亞洲經濟的一大龍頭；而大灣區在科技、產業創新、製造業和服務業等方面更具有相當大的發展潛力；</li> <li>■ 根據資料，香港青年人到大灣區內地城市發展事業，薪酬待遇可能較香港好，而生活成本亦相對較低，整體有助提升其生活素質；</li> <li>■ 內地的創業空間較大，隨着粵港澳大灣區的發展日趨成熟，區內亦有龐大的人口市場，加上創業成本與門檻均較香港為低，為有興趣創業的年輕人，帶來不少機遇；</li> <li>■ 大灣區能提供多元工作機會，較能滿足不同興趣、能力的青少年發展事業。資料提及大灣區城市有不同的特點和定位，香港青年於大灣區城市工作或會有較大的發展空間。</li> </ul> <p><i>香港青年人到大灣區內地城市發展事業，亦具挑戰的論據可包括：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 香港部分專業資格認證未獲內地承認，相關專業的香港畢業生要前往內地城市就業，或需要重新參加內地相關專業考試，令他們延遲就業，減少前往內地城市就業的意欲；</li> <li>■ 內地稅率較香港高，香港青年或會擔心因此實際收入減少，而影響他們到大灣區內地城市創業就業的決心；即使決定到大灣區工作的香港青年，也可能因稅率較高，而減低其物質生活水平；</li> <li>■ 現時在內地工作的港人，即使是中國籍公民，都被視為「境外人士」，無法享有內地的公共服務，如醫療、教育福利等。這情況會加重了香港青年在內地城市生活的成本。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用資料，以解釋資料如何支持這看法</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul> | 5-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試就資料作論證，但論點欠清晰／一致性；嘗試解釋香港青年人到大灣區內地城市發展事業的機遇和挑戰，但未能以資料深入及詳盡地回應；主要透過引用資料立論，但解釋／論證流於片面</li> <li>● 對相關的知識只有片面認識，或只能簡單應用相關的知識</li> <li>● 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當地運用資料</li> <li>● 討論深度不足，結構欠嚴謹，表達或偶欠清晰</li> </ul>  | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試展示其論據，指出／列舉一些香港青年人到大灣區內地城市發展事業的好處或困難，但解釋流於片面</li> <li>● 有限／不恰當地運用資料，以解釋資料如何支持該聲稱；可能從資料中作出一些錯誤的結論</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>   | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 作答與題目毫不相干</li> </ul>  | 0   |