

一般原則

文字表達	錯別字	1. 除 <u>字詞解釋、摘錄句子</u> 外，錯別字不扣分 2. 如錯別字過多或於關鍵處寫錯別字而影響文意者，視為文句不通處理。
	文句不通	1. 文句不通而嚴重影響大案的準確度，可扣1分； 2. 行文稍欠通順而不影響文意者，不必扣分。
冗餘答案	1. 冗文與答案相矛盾，給0分； 2. 除正確答案外， <u>尚列舉其他不相干冗文，而嚴重影響答案的準確度</u> ，扣1分； 3. 冗文若與答案相包容，不必扣分。	
上述文句不通及冗餘答案，每道分題最多只扣1分。		

第一篇

8. 第一篇共有8個段落，假若把結構分成四個部分，試指出各部分由哪些段落組成。(4分)

部分	組成段落
第一部分	第 <u>1</u> 段(1分)(主要談及定義)
第二部分	第 <u>2-4</u> 段(1分) (談及對待態度以及趨避問題)
第三部分	第 <u>5</u> 段(1分)(談論處順境的難處)
第四部分	第 <u>6-8</u> 段(1分)(對待逆境的態度)

9. 試根據第3段的內容判斷以下陳述。(6分)

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 人的愛惡會影響其趨避順逆的決定。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(ii) 人必須由常境轉入順境。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
(iii) <u>許由</u> 不受天下，是因為常保持常境。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

10. 作者在第4段提出「趨順避逆」須堅守一項總原則，試在該段摘錄二字概括。(2分)

答案：

合	義
---	---

11. 作者認為「知足」和「知不足」是處順境之道，試加以說明。(4分)

(i) 「知足」：對於所得已感到滿足便不會再貪/珍惜/感恩現有的順境。(2分)  
0分：防止自己危害他人(答案應針對自身)/不過度追求順境/要謙遜和節制

(ii) 「知不足」：時刻警惕自己/更努力裝備自己，維繫順境/不輕易感到自滿/會努力改善自己。(2分)  
1分：可以做得更好(答案欠清晰)  
0分：知道自己的不足(欠解釋)

12. 作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段)，又提及人要知足(第5段)，兩種態度是否自相矛盾？試分析說明。(4分) \*如答矛盾，此題不給分

參考答案一：

作者的說法沒有矛盾。

作者指人要盡力由常境轉入順境，意指人要積極生活/盡力改善現狀，(1分)

但這並不勉強，(1分)如客觀環境或個人能力等因素不許可，人應該維持常境，滿足於現狀，這正有知足之意。

及後提到的知足是面對順境的態度，人應該就現有所得的东西感到滿足，(1分)

不應貪求(1分)自己不該擁有或沒有能力擁有的東西。

兩種態度互相呼應，並無矛盾。

參考答案二：

作者的說法沒有矛盾。

作者提到的盡力是指由常境轉入順境時的態度，所針對的階段是常境。(2分)

知足則指進入順境後要抱持的態度，所談的階段為順境。(2分)

二者討論的階段並不相同，因此並沒有矛盾。

示例舉隅：

4分

作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段)，又提及人要知足(第5段)，兩種態度是否自相矛盾？試分析說明。(4分)

作者說的兩種態度不是自相矛盾，因為作者在第三段說由常境進入順境的意思是自已可以盡人力由常境轉入順境，如果不可以的話，也要盡力保持常境。作者在第五段說知足的意思是在順境也不要迷失自我。  
這兩種態度說的都不是同一種情況，一個是指由常境轉為順境的心理態度，一種是面對順境的處理態度。  
解說清晰

3分

12 作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段),又提及人要知足(第5段),兩種態度是否自相矛盾?試分析說明。(4分)

兩種態度並非自相矛盾。<sup>能力問題</sup>作者所指乃是人在常境時,可以盡力追求順境,可以獲得更好的生活;但若已經在順境中,則不應奢求在更高追求超越足夠的~~繁雜~~物質豐富之上,而應有所節制。因此兩種態度是用人物建議人在兩種情況下的態度,並非自相矛盾。

2分

12 作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段),又提及人要知足(第5段),兩種態度是否自相矛盾?試分析說明。(4分)

這兩種態度並非矛盾。<sup>未能清楚指出跟知足的關係</sup>在第三段,作者所指是常人應過平凡的生活,要有理想,但向提升自己,而遇到客觀條件的不允許時,那才轉入順境,但也不至於墮入逆境。在第五段所提及人要知足,是<sup>在上一段中</sup>對物質太過執著,因為有太多的~~負~~可能在未來不堪設想的~~後~~果。而另一方面起見人在~~對~~上~~面~~趨近之~~多~~,令一方面叫人不~~要~~對物質的~~執~~執,而另一方面,兩者並沒有~~抵~~抵觸,因此並非矛盾。

13 以下哪項描述最切合作者「趨富避貧」的原則?(2分)

1分

作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段),又提及人要知足(第5段),兩種態度是否自相矛盾?試分析說明。(4分)

這並非自相矛盾的,因為文中提更客觀條件允許的話,才由常境轉入順境。而知足,是指自己不要客觀條件不允許時,能<sup>指出一些</sup>一些<sup>針對順境</sup>的~~例~~例~~述~~述,要安於現狀,不要追求自己~~沒~~沒~~有~~有~~得~~得~~不~~不~~到~~到的~~東~~東~~西~~西。相比,如果我們能力,條件允許,我們才要轉入順境,而不允許時,就要知足,可見,他們並沒有衝突。

0分

2 作者既提到人要盡力求由常境轉入順境(第3段),又提及人要知足(第5段),兩種態度是否自相矛盾?試分析說明。(4分)

兩種態度沒有矛盾。<sup>人要盡力求</sup>第三段所說的由常境轉入順境是常人的渴求,每個人都想一順百順,但作者在段末亦提出此想<sup>未能說出要點</sup>法有問題。第五段的人要知足正是解決無條件地趨順境的問題。所以人要知足這態度是<sup>欠準確</sup>人盡力求由常境轉入順境的~~變~~變~~壞~~壞~~手~~手,因此兩者沒有矛盾。

13. 以下哪項描述最切合作者「趨富避貧」的原則？(2分)

- A. 不以物喜，不以己悲。 A B C D  
 B. 悠悠乎與顛氣俱，而莫得其涯。      
 C. 君子求諸己，小人求諸人。  
 D. 不以其道得之，不處也。

14. 文中提及人們在順境時，行事作風也應該多加留意，為甚麼？(4分)

行事態度	原因(答案必須為成語)
(i) <span style="color: red;">謙遜(2分)</span> <span style="background-color: green; color: black;">謹慎(0分)</span>	(ii) <span style="color: red;">防止胡作非為/目中無人/目空一切(2分)</span> (根據文章所述，答案必須為「對人」)
節制	防止玩物喪志

15. 下列引文中，作者運用了甚麼說明手法？(2分)

其次是人禍。大塊頭的是由政治力量來，遠的如五胡亂華、揚州十日，近的如大躍進和文化大革命，都不只使人突然陷入逆境，而且天塌砸了眾人。(第6段)

- ① 定義說明
- ② 數字說明
- ③ 分類說明
- ④ 舉例說明

- A  ①、② A B C D  
 B  ③、④      
 C  ①、③、④  
 D  ②、③、④

16. 以下引文中的粗體字運用了甚麼修辭手法？(2分)試略加說明。(4分)

徒喚奈何，甚至書空，寫咄咄怪事，無用；應該**死馬當活馬治**。(第8段)

(i) 修辭手法：(手法答案明顯錯誤，說明部分不給分)

比	喻/	借	喻
---	----	---	---

(ii) 說明：「死馬」指個人改變不了的逆境/絕望的情況。(2分)

「死馬當活馬治」就是調整自己的心態，縱使知道局面無可挽救，但仍正面面對/以平靜的心情自處。(2分)

(意思必須為心境上的調整，不涉行動方面的應對)

2分：比喻事情無可挽救，仍抱一絲希望 (欠說明喻體)

1分：即使無能為力，仍當作有轉機，努力嘗試 (不完全針對心境方面的調整)

17. 綜合全文，我們應該以甚麼態度面對逆境？(6分)

面對逆境時，我們要以義的原則決定是否逃避逆境，不會為了躲避禍患而做不義之事。正如作者所言，如果要做不義之事才能逃避逆境，我們就不應逃避，應該接受逆境。

同時，我們該以平靜的心境面對逆境，以減輕心理上的痛苦。因為情況不在控制範圍內，除了接受，別無他法，所以阿Q精神方為合理。

從積極的方面看，我們更可以利用逆境，化悲憤為動力。如周亮工《書影》、羅素《哲學概論》都是在獄中完成，可見悲憤能起激勵作用，助我們對抗逆境。

\* 答中3個重點而全沒文章依據，最高只給2分。

\* 只寫盡力面對/積極面對/盡力保持常境/盡力回到常境等，欠解釋和文本依據，給0分。

\* 批閱時宜從論點、論據(文本)和解說入手，倘答中1點，而理據充分、析述飽滿，也可給予上品。

分三品評分：

品第	描述
上品(5-6分)	能準確指出面對逆境的態度；對文本的理解深入；能恰當引用文本事例說明；闡述清晰。
中品(3-4分)	能指出面對逆境的態度；對文本的理解尚可；能引用文本事例說明；闡述一般。
下品(1-2分)	尚能指出面對逆境的態度；未有闡述/闡述極之粗疏。
不入品(0分)	沒有指出面對逆境的態度；完全沒有文本依據或內容矛盾；闡述混亂。

入品表：

品第	面對逆境的態度(論點)	文本依據(論據)	說明
上品(6分)	理解準確	事例具體	闡述清晰飽滿
上品(5分)		事例具體	闡述清晰
中上品(4分)	理解尚可	事例扼要	闡述一般
中下品(3分)	理解一般/ 欠準確	事例一般	闡述一般
下品(1-2分)		欠缺事例	闡述粗疏
不入品(0分)	沒有指出面對逆境的態度/ 錯誤理解文意，闡述不合理。		

示例舉隅：（我班沒有上品示例，抱歉！）

3分

17 綜合全文，我們應該以甚麼態度面對逆境？（6分）

我們應以逆來順受，積極的態度中面對逆境。用靜的之心修其  
對我們一些平運自如，平民系統，很多情況也是我們無能為力的。正如  
戰爭，慢性病等。可見，我們並沒有對逆境作出反抗的機會。所以我們  
面對逆境時，應不怨天尤人，有着平靜心境，才可化險為夷。也如文中教  
中說，如我們面對逆境不能靜，又強行對抗逆境，最後只能配送自身。  
最後變得殘弱，甚至贏了作老官他人的命。可見，面對逆境，若不靜，順受，  
最後才能把逆境轉成順境。

2分

17 綜合全文，我們應該以甚麼態度面對逆境？（6分）

面對逆境，我們應該盡人力化逆為順，或是化逆為常。雖  
然不是所有情況都是自己能力所及的。正所謂逆來順受，  
遇到自己無能為力的逆境，可以試着用順境的心來接受它。  
當你的心境是平靜的，便能減弱一些苦的程度。另外  
還能善自利用逆境，就好像把糞便化為肥料。

欠文本依據。

1分

17 綜合全文，我們應該以甚麼態度面對逆境？（6分）

面對逆境，我們可以逆極，在逆境時不怨天尤人，即使最終事情不會變為順境，  
但能令心境平靜，苦的程度減少。而我們也可接極面對，在某些逆境我們能  
有善自利用，在逆境中只要還能活，最能忍受，承認天命不可抗，但也盡力  
改變逆境。

解說時短。  
欠文本依據。

0分

17 綜合全文，我們應該以甚麼態度面對逆境？（6分）

我們應極極的面對逆境，盡人力化逆境為順境，不行的為，最少也要  
化逆為常，在面對逆境時，不要哭哭啼啼，消極的面對，要在自己能力所及  
的時候盡力。

太模糊。

18. 就說理文章而言，你如何評價第一篇？試綜合全文，並從說明方法分析。(5分)

考生可就以下方向說明原因（僅供參考）：

說明方法	<p>正面：運用多種說明方法，如舉例說明、定義說明、分類說明等，讓讀者更容易明白作者的觀點。/善用比喻、對比等手法說理，道理更具體。</p> <p>反面：常境、順境、逆境本來就因人而異，難以下定義。文中所述的定義模糊，也欠準確。</p>
------	--

\*評分時，只要考生**準確**指出作者運用的手法、舉出相關內容作為**論據**，並就有關手法或論據提出**個人看法**(評價)，析述飽滿，就可給予上品。

分三品評分：

品第	描述
上品(5分)	對篇章的說理特點理解準確，並具體說明評價，整體闡述清晰飽滿。
中品(3-4分)	對篇章的說理特點理解準確，評價闡述簡略。/ 對篇章的說理特點理解準確，惟未能清晰說明評價，闡述一般。
下品(1-2分)	對篇章的說理特點理解尚準確，評價含糊不清，闡述粗疏。/ 只準確寫出篇章說理的特點，沒有評價。
不入品(0分)	對篇章的特點理解錯誤，評價闡述混亂/ <b>誤認論證手法</b> 。

入品表：

品第	對文章說理特點的理解	評價	闡述
上品(5分)	準確	具體	清晰飽滿
中品(3-4分)	準確	欠清晰	一般
		清晰	簡略
下品(1-2分)	尚準確	簡略/含糊	粗疏
	準確	欠缺	欠缺
不入品(0分)	欠缺/錯誤	混亂	/

示例舉隅:

3分

18 就說理文章而言，你如何評價第一篇？試綜合全文，並從說明方法方面分析。(5分)

本文先由順逆境的出現和人們的感受引入再說到如何趨順避逆及在順逆境中的行為和心態。文中以分類說明將趨順、避逆、身處順境、逆境、的行為和心態分別說明，條理清晰。本文多次使用舉例說明藉以趨避、身處順逆等不同可能發生的情況，例如堯和舜同等例，蘇秦以比較說明比較不同情況下不同回應的效果，亦以引用說明引用了佛家和荀子的話語。

3

2分

18 就說理文章而言，你如何評價第一篇？試綜合全文，並從說明方法方面分析。(5分)

這篇文章使用了許多不同說明方法包括自舉例說明帶出義，評之例；又用分類說明將趨順避逆帶來；並用定義說明詳述為何順逆，又以比較說明論述順逆之難，總括而言，作者使用大量不同方法以說明順逆之意義，如何應對之。評價如何？

2

1分

18 就說理文章而言，你如何評價第一篇？試綜合全文，並從說明方法方面分析。(5分)

這篇文章從不同方向闡述，及以不同例子說明道理，一方面為平取得讀者支持，另一方面也能令讀者易於理解文章。這篇文章中很詳盡地從境、逆境、順境之方面說明，說明他們的定義，及以不同例子作解釋。另外，作者也提出了這方面之間關係，引發讀者思考及支持，結構緊密，文章通順。因此，這是一篇優良的說理文章。

文章例子！

0分

18 就說理文章而言，你如何評價第一篇？試綜合全文，並從說明方法方面分析。(5分)

我認為第一篇文章是一篇上品的說理文章，因為它的論證手法多樣，有舉例論證，引用論證和對比論證。由於有多於三種論證手法，證據支撐下之論點說服力加強，而說理文章最重的是說服力，所以我認為這篇文章屬於上品。

說明手法！